

TRELLEBORGS KOMMUN

KOMMUNENS SKYLDIGHET ATT ORDNA VATTENTJÄNSTER ENLIGT 6 § VATTENTJÄNSTLAGEN

2018-06-15



KOMMUNENS SKYLDIGHET ATT ORDNA VATTENTJÄNSTER ENLIGT 6 § VATTENTJÄNSTLAGEN

Trelleborgs kommun

KONSULT

WSP Samhällsbyggnad

Box 503
391 25 Kalmar
Besök: Södra Malmgatan 10
Tel: +46 10 7225000
WSP Sverige AB
Org nr: 556057-4880
Styrelsens säte: Stockholm
www.wsp.com

KONTAKTPERSONER

Trelleborgs kommun

Daniel Pålsson Wargren
daniel.wargren@trelleborg.se

UPPDRAGSNAMN
Kommunens skyldighet att ordna
vattentjänster enligt 6 § vatten-
tjänstlagen

UPPDRAGSNUMMER
10266330

FÖRFATTARE
Tobias Wieforss

GRANSKNING
Jane Hjelmqvist
Jenny Nyblom

DATUM
2018-06-15

ÄNDRINGSDATUM
2018-08-16

WSP Samhällsbyggnad

Tobias Wieforss
tobias.wieforss@wsp.com

INNEHÅLL

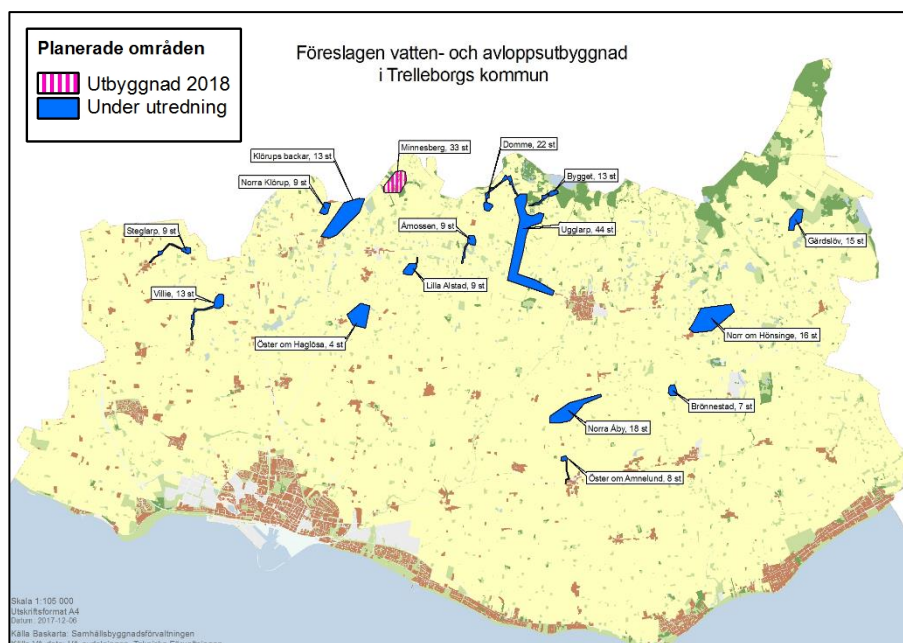
1	BAKGRUND	4
2	KOMMUNENS SKYLDIGHET ATT ORDNA VATTENTJÄNSTER	5
2.1.1	Praxis kring större sammanhang	5
2.1.2	Praxis kring miljö- och hälsoskyddsrekvisit	6
3	BEDÖMNINGSGRUNDER	8
3.1	VERKTYG	8
4	KOMMUNENS SKYLDIGHET ATT ORDNA VATTENTJÄNSTER I UTREDNINGSSOMRÅDENA	9
4.1.1	Bodarp	10
4.1.2	Brönnestad	11
4.1.3	Bygget	12
4.1.4	Domme	13
4.1.5	Gärdslov	14
4.1.6	Klörups backar	15
4.1.7	Lilla Alstad	16
4.1.8	Norr om Hönsinge	17
4.1.9	Norra Klörup	18
4.1.10	Norra Åby	19
4.1.11	Steglarp	20
4.1.12	Ugglarp	21
4.1.13	Villie	23
4.1.14	Åmossen	24
4.1.15	Öster om Amnelund	25
4.1.16	Öster om Haglösa	26
5	SOU – VÄGAR TILL HÅLLBARA VATTENTJÄNSTER	27
5.1	KONSEKVENSER FÖR UTREDNINGSSOMRÅDET I TRELLEBORGS KOMMUN	28
6	SLUTSATS AV BEDÖMNINGAR	29

1 BAKGRUND

Trelleborgs kommun har senaste åren byggt ut den allmänna va-anläggningen till flera områden i kommunen. Fram till 2011 utökades verksamhetsområdena med i genomsnitt ett nytt område per år. 2011-11-16 fattade Tekniska nämnden beslut om *Fastställande av plan för utbyggnad av landsbygdsprojekt i Trelleborgs kommun* (Dnr 2011/449). Beslutet fastställde den föreslagna utbyggnadsplan för va som omfattade 431 fastigheter i 21 områden för utbyggnad 2012-2018. Beslutet reviderades 2014 då ytterligare 8 områden tillkom i utbyggnadsplanen. Av dessa totalt 29 områden är 13 utbyggda.

I takt med att den allmänna va-anläggningen börjat byggas ut i enlighet med det fastställda beslutet från 2011 har frågan om utbyggnadsplanen är förenlig med 6 § i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (vattentjänstlagen) uppkommit. Med anledning av detta vill Trelleborgs kommun utreda kommunens skyldigheter att ordna allmänna vattentjänster till de 16 kvarvarande områden som omfattas av den fastslagna utbyggnadsplanen.

I kommunen finns idag ca 1 400 enskilda avloppsanläggningar där endast ett fåtal uppfyller kraven på hög skyddsnivå som samhällsbyggnadsnämnden beslutat skall gälla i kommunen.



Figur 1 - Planerad VA-utbyggnad i Trelleborgs kommun (bild: www.trelleborg.se)

2 KOMMUNENS SKYLDIGHET ATT ORDNA VATTENTJÄNSTER

Vattentjänstlagen syftar till att säkerställa att vattenförsörjning och avlopp ordnas i ett större sammanhang, om det behövs med hänsyn till människors hälsa eller miljön. Vattentjänstlagen reglerar kommunens skyldigheter samt relationen mellan va-huvudman och brukare. Med vattentjänster menas i vattentjänstlagen vattenförsörjning och bortledande av spill- och dagvatten.

6 § i vattentjänstlagen reglerar kommunens skyldighet att ordna vattentjänster i ett större sammanhang. Kommunens skyldighet enligt 6 § är obestridlig och kvarstår så länge behovet finns kvar.

6 § Om det med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljö behöver ordnas vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang för en viss befintlig eller blivande bebyggelse, skall kommunen

- 1. bestämma det verksamhetsområde inom vilket vattentjänsten eller vattentjänsterna behöver ordnas, och*
 - 2. se till att behovet snarast, och så länge behovet finns kvar, tillgodoses i verksamhetsområdet genom en allmän va-anläggning*
-

2.1.1 Praxis kring större sammanhang

Rekvisit att det behövs ett större sammanhang för kommunen att vara ansvarig fanns redan i 1955-års va-lag. I denna lag fanns enbart behovet utifrån hälsoskydd i andra stycket. Enligt praxis från 1955-års lag behövdes det "åtminstone en något så när samlad bebyggelse av 20-30 fastigheter som underlag för en allmän va-anläggning." Exakt hur många ansågs beror på hur stark hälsoskyddsbehovet var eller som kunde förväntas vara för bebyggelsen framöver.

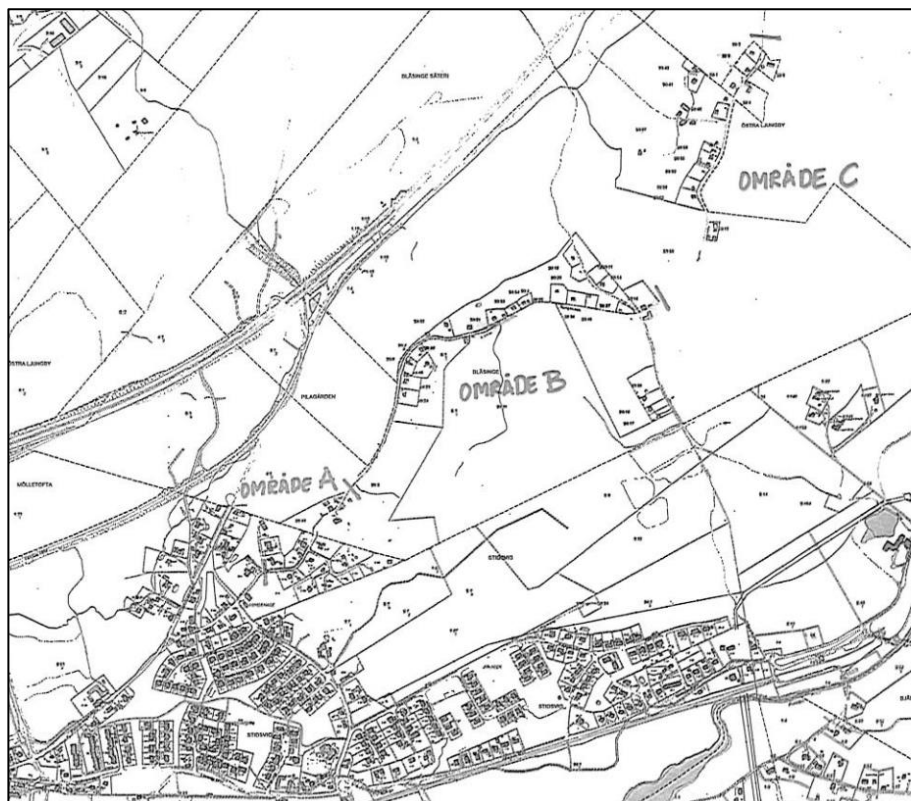
Om bebyggelse på en fastighet är av större omfattning t ex en skola, så kan det minska antalet. I praxis har det ansetts att enstaka fastigheter i närheten av ett befintligt verksamhetsområde bör omfattas av verksamhetsområde om de har ett planmässigt eller annan nära samband med bebyggelsen inom ett befintligt verksamhetsområde.

Det är alltså inte ett fast antal, bedömningen måste göras utifrån bland annat bebyggelsens omfattning och karaktär (tomtstorlek, närhet till varandra osv) och relation till annan bebyggelse. Detta illustrerades i ett beslut från statens va-nämnd 2015¹ som behandlade tre bebyggelsegrupper.

Bebyggelsegrupperna ansågs inte ligga tillräckligt nära varandra för att vara ett sammanhängande område. En av bebyggelsegrupperna (C) omfattade 17 fastigheter vilket ansågs vara för få att vara ett större sammanhang.

23 fastigheter i bebyggelsegrupp B ansågs vara på den nedre gränsen av vad som normalt anses vara en samlad bebyggelse enligt 6 §, men tomterna i denna och den första bebyggelsegruppen var inte obetydligt större och byggnader inte obetydligt mindre än i den tredje bebyggelsegruppen.

¹ BVa 28, 2015-03-19



Figur 2 – Fastigheternas placering enligt bilagd ritning (Beslutsbilaga 2) i BVa 28, 2015-03-19

Fastigheterna låg också utspridda längs en väg på en sträcka av knappt 700 meter. Storleken på fastigheterna och husen i detta gränssfall ansågs av betydelse och bebyggelsegruppen ansågs inte vara en samlad bebyggelse i behov av va i ett större sammanhang enligt 6 §.

Bebyggelsegrupp A omfattade ett 15-tal fastigheter som försörjdes av "enkla avloppsanläggningar" och låg i omedelbar anslutning befintlig verksamhetsområde. På grund av närheten till befintligt verksamhetsområde ansågs det av hälsoskyddsskäl att VA-frågor bör lösas i ett större sammanhang och av kommunen.

I ytterligare ett beslut² som gäller delområden, bedömdes avstånd mellan delområden som en faktor i bedömning och ett delområde med 19 fastigheter som låg 200 meter ifrån övriga fastigheter ansågs inte omfattas av ett större sammanhang tillsammans med övriga områden.

2.1.2 Praxis kring miljö- och hälsoskyddsrekvisit

För att ett kommunalt ansvar ska uppstå med avseende på hälsoskyddsrekvisitet framgår av förarbeten och praxis att det inte finns några särskilda krav på olägenheternas omfattning eller på att den allmänna va-anläggningen påtagligt kommer att minska dessa. Det är tillräckligt att det finns en risk för olägenheter för att en utbyggnadsskyldighet kan föreligga. Däremot måste behovet relateras till bebyggelsens omfattning och karaktär.

² BVa 74, 2015-07-28

För att miljörekvisitet ska vara uppfyllt är det inte tillräckligt att det finns en risk för påverkan. Till skillnad från hälsoskyddsrekvisitet anges i propositionen 2005/06:78 till LAV att en allmän anläggning ska förhindra eller åtminstone väsentligt motverka påtagliga olägenheter för miljön.

I ett mål³ för ett område med 96 fastigheter gjorde Statens va-nämnd bedömning att det inte fanns stöd för länsstyrelsens föreläggande om kommunal utbyggnad. Avloppslösningar i området bestod av enskilda markbaserade avloppsanläggningar med WC till tank. Vattenförsörjning ordnades genom enskilda dricksvattenbrunnar och gemensamt sommarvatten i regi av en samfällighet. Vid beslutet användes 34 fastigheter för fastboende och 46 som fritidsbostäder. Statens va-nämnd gjorde bedömning att det inte fanns tillräckligt stöd för att riskerna var tillräckliga att motivera utbyggnad ur hälsoskäl. Inte heller visade utredningen att en allmän anläggning skulle förhindra eller väsentligt motverka påtagliga olägenheter för miljön.

I en dom från Miljööverdomstolen⁴ gällande ett större område med både samlad och utspridd bebyggelse resonerade domstolen att det inte hade framkommit av underlaget att nuvarande situation innebar några konkreta hälsorisker, i vart fall inte några akuta sådana. Domstolen har beaktat provtagning av dricksvatten som genomförts av en förening i området. Det hade inte heller framkommit några påtagliga olägenheter för miljön i utredningen.

³ BVa 77, 2015-07-30

⁴ MÖD M 3819-17 2018-01-25

3 BEDÖMNINGSGRUNDER

Bedömning görs för varje utredningsområde var för sig utifrån bebyggelsens och omgivningens karaktär. Bedömning omfattar behov av vattentjänsterna vatten och spillvatten.

3.1 VERKTYG

Utredningen har använt länsstyrelsens GIS-stöd⁵ för att analysera sammanhängande bebyggelse, risk för påverkan av fosfor på recipient samt hälsoskydd. WSP har utvecklat GIS-stödet på uppdrag av Havs- och vattenmyndigheten. GIS-stödet finns att tillgå via Länsstyrelsens WebbGIS och avser att användas bl.a. som underlag vid tillsyn av små avlopp och kommunens övergripande VA-planering.

I GIS-stödet finns en analys av sammanhängande bebyggelse där sammanhängande bebyggelse börjar vid minst 20 adresspunkter med max 100 m mellan punkterna. Adresspunkter motsvarar bostadshus. Enligt GIS-stödet innebär flera sammanhängande hus större risk för påverkan på recipienter varför större bebyggelsegrupper har högre poäng.

Antal hus	Poäng Bebyggelse
<20	0
20-50	2
51-100	3
>100	4

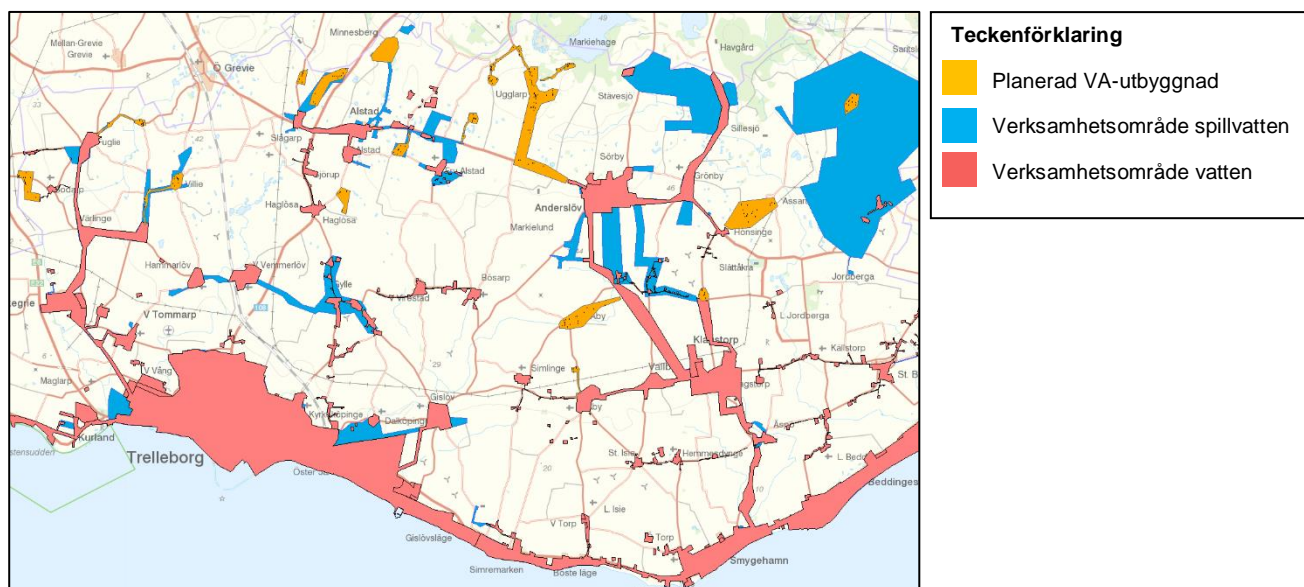
För att bedöma risken för små avlopps påverkan på recipient har samma GIS-stöd använts. GIS-stödet gör en sammanvägd bedömning av risk från utsläpp av små avlopp avseende kväve, fosfor och hälsoskydd. Risken för påverkan har färgkodats enligt nedan tabell. .

0	Ett avlopp riskerar inte att påverka vatten inom DARO eller specifikt vatten
1	Ett avlopp har väldigt liten risk att påverka vatten inom DARO eller specifikt vatten
2	Ett avlopp har liten risk att påverka vatten inom DARO eller specifikt vatten
3	Ett avlopp riskerar att påverka vatten inom DARO eller specifikt vatten
4	Ett avlopp har stor risk att påverka vatten inom DARO eller specifikt vatten

Hög risk innebär att recipientens känslighet tillsammans med retentionsförhållandena gör att fosforbelastning från ett avlopp riskerar att påverka recipienten. Retentionspotential är en beräkning av risken att fosfor når ytvatten inom ett delavrinningsområde och är en sammanvägning av hydrologisk och geologisk risk

⁵ GIS-stöd för prövning och tillsyn av små avlopp (Länsstyrelsen WebbGIS)

4 KOMMUNENS SKYLDIGHET ATT ORDNA VATTENTJÄNSTER I UTREDNINGSOMRÅDENA



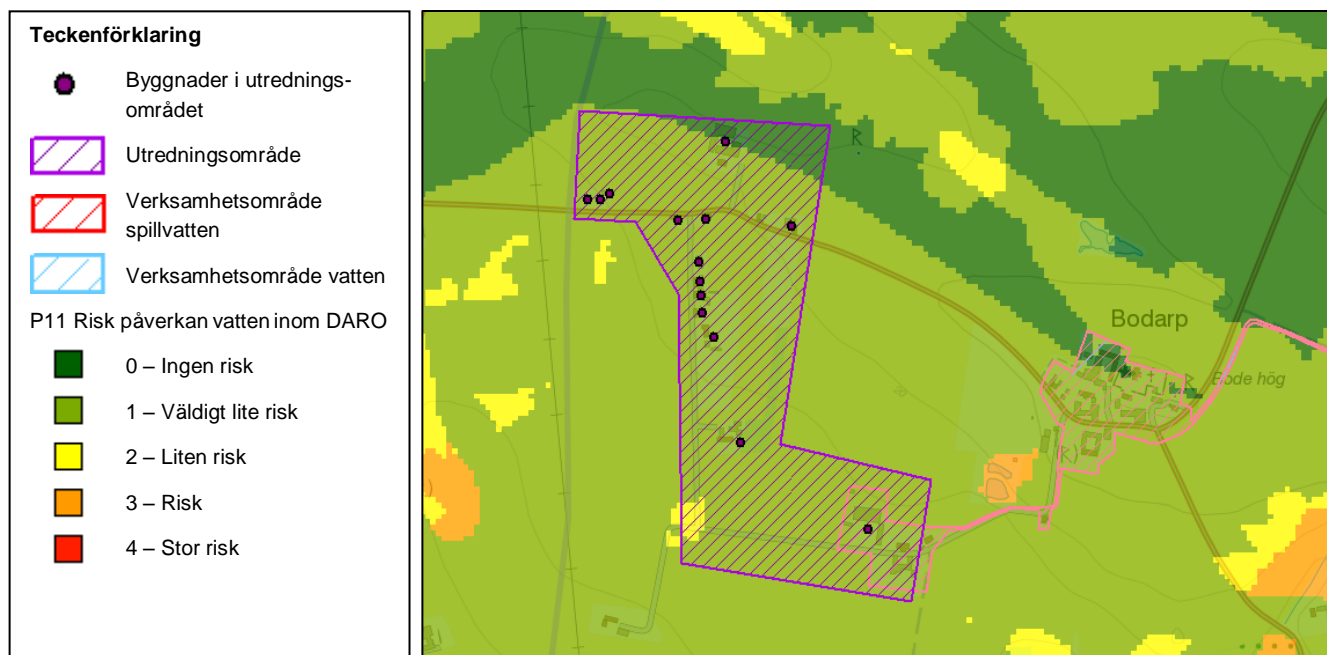
Figur 3 - Planerad va-utbyggnad enligt beslut från 2011 samt befintliga verksamhetsområden för vatten och spillvatten

Utredningen är avgränsad till de 16 kvarvarande områdena i den fastställda utbyggnadsplanen från 2011 (kompletterad 2014). Somliga områden är belägna inom eller i direkt närhet till befintligt verksamhetsområde för vatten medan andra områden är belägna mer avskilt.

Tabell 1 - Fastigheter inom utredningsområdena

Ort	Antal fastigheter	Ort	Antal fastigheter
Bodarp	14	Norra Klörup	9
Brönnestad	7	Norra Åby	18
Bygget	13	Steglarp	9
Domme	23	Ugglarp	44
Gärdslov	15	Villie	14
Klörups backar	13	Ämossen	9
Lilla Alstad	9	Öster om Amnelund	8
Norr om Hönsinge	16	Öster om Haglösa	5

4.1.1 Bodarp



Figur 4 Utredningsområdet Bodarp i GIS-stödet med risk för påverkan vatten inom DARO (P11)

Bodarp består av 14 bebyggda fastigheter med varierande tomtstorlekar och med ett genomsnittligt avstånd om ca 75 meter mellan byggnaderna. En av fastigheterna som ingår i utredningsområdet i Bodarp omfattas redan av verksamhetsområde för vatten och spillvatten men utredningsområdet kan inte anses ha ett planmässigt eller annat nära samband med Bodarp.

Bebyggelsen i utredningsområdet Bodarp utgör inte en sammanhängande bebyggelse enligt GIS-stödet. Antalet bostadshus med ett avstånd om max 100 m mellan understiger 20 stycken.

GIS-stödet visar att området är känsligt för fosforbelastning från små avlopp men att det råder väldigt liten sammanvägd risk för påverkan eftersom retentionspotentialen är hög, dvs risken att fosfor når närliggande ytvattnet är låg.

Bedömning

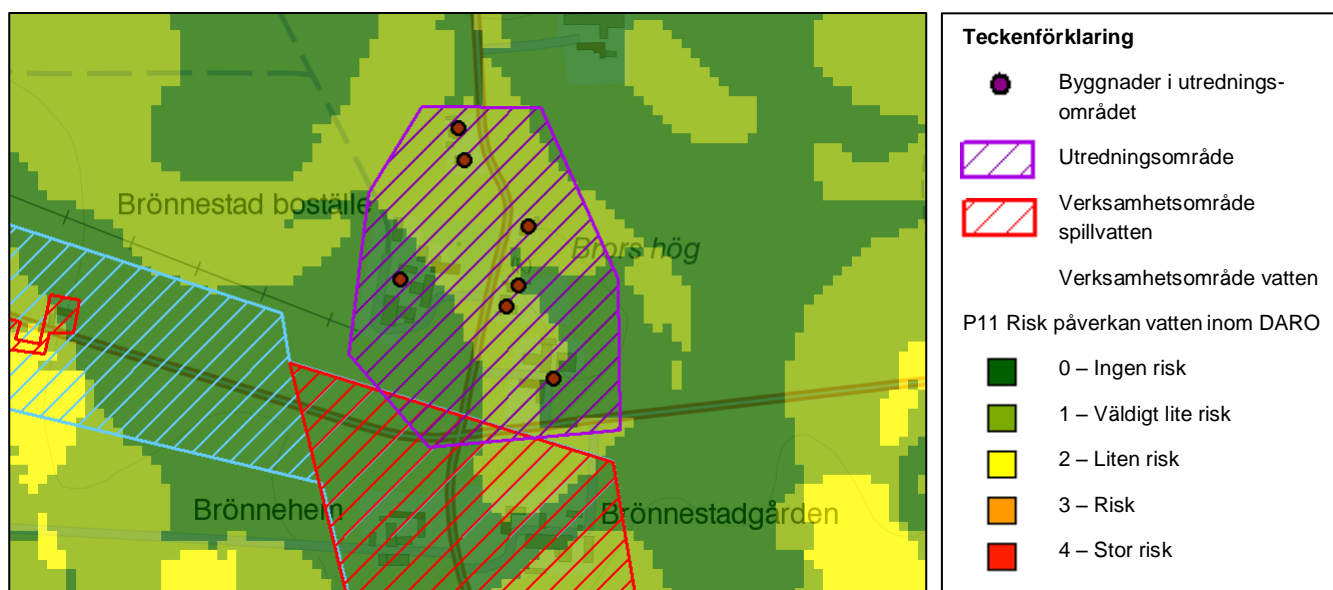
Fastigheterna inom utredningsområdet är belägna längs en väg och kan därför inte anses vara samlade. Området bedöms inte heller vara ett större sammanhang eftersom det endast består av 14 fastigheter.

Enligt GIS-stödet finns väldigt liten risk för påverkan på recipient från avlopp. Utredningsområdet har liten risk att påverka recipienten förutsatt att anläggningar uppfyller normal skyddsnivå för rening.

Sammantaget görs bedömningen att rekvisiten i 6 § inte är uppfyllda varför det inte finns tillräckliga skäl för att kommunen ska anses vara skyldig att utvidga verksamhetsområdet till utredningsområdet i Bodarp.

Fastigheter som behöver förbättra sin va-försörjning kan ordna detta genom enskilda anläggningar

4.1.2 Brönnestad



Figur 5 Utredningsområdet Brönnestad i GIS-stödet med risk för påverkan vatten inom DARO (P11)

Brönnestad består av sju bebyggda fastigheter med varierande tomtstorlek. Längsta avståndet mellan byggnaderna är ca 110 m. Fastigheterna ligger längs med Brönnestadsvägen. Utredningsområdet angränsar till kommunens befintliga verksamhetsområde för både vatten och spillvatten.

Bebyggelsen i utredningsområdet i Brönnestad utgör inte en sammanhängande bebyggelse enligt GIS-stödet. Det vill säga att antalet bostadshus med ett avstånd om max 100 m mellan byggnaderna understiger 20 stycken.

När fastigheter inventerades 2003 bestod fastigheternas avloppsanläggningar enbart av en- och trekammarbrunnar. Några åtgärder har inte vidtagits för att förbättra de enskilda avloppsanläggningarna.

GIS-stödet visar att området är känsligt för fosforbelastning från små avlopp men att det råder ingen- eller väldigt liten sammanvägd risk för påverkan eftersom retentionspotential är hög, dvs risken att fosfor når närliggande ytvatten är låg.

Bedömning

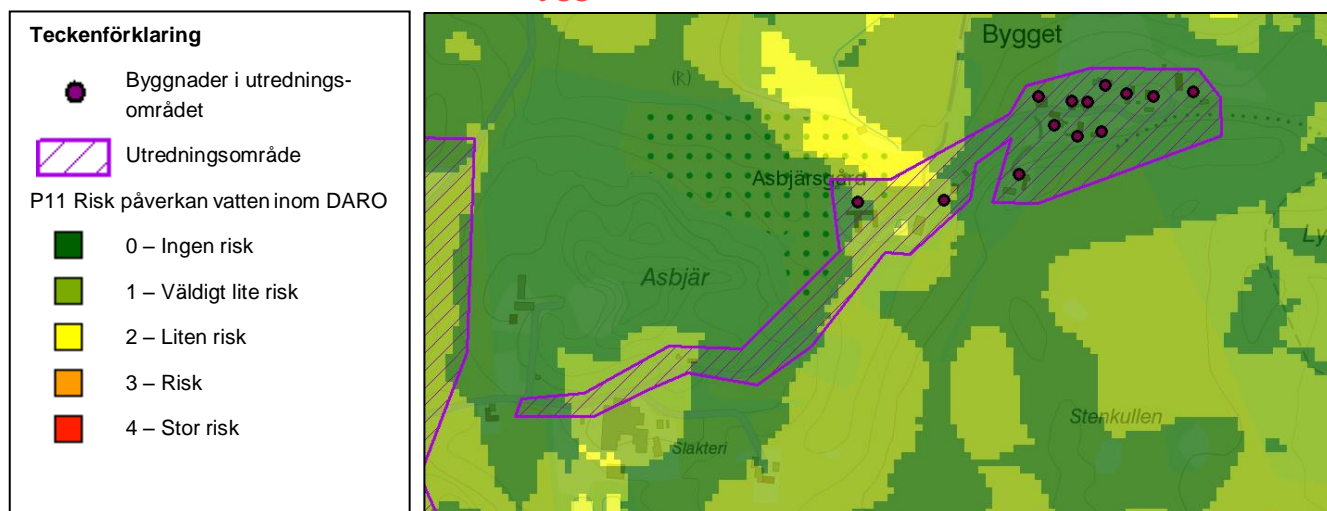
Fastigheterna inom utredningsområdet i Brönnestad är belägna längs en väg och är därmed inte samlad bebyggelse. Området bedöms heller inte vara ett större sammanhang då bebyggelsen endast består av sju fastigheter. Även vid inräknandet av bebyggelsen inom det befintliga verksamhetsområdet uppfyller inte området det som motsvarar ett större sammanhang.

Enligt GIS-stödet finns väldigt liten risk för påverkan på recipient från avlopp då utredningsområdet har liten eller ingen risk att påverka recipienten förutsatt att anläggningar uppfyller normal skyddsnivå för rening.

Sammantaget görs bedömningen att rekvisiten i 6 § inte är uppfyllda varför det inte finns tillräckliga skäl för att kommunen ska anses vara skyldig att utvidga verksamhetsområdet till utredningsområdet i Brönnestad.

Fastigheter som behöver förbättra sin va-försörjning kan ordna detta genom enskilda anläggningar

4.1.3 Bygget



Figur 6 Utredningsområdet Bygget i GIS-stödet med risk för påverkan vatten inom DARO (P11)

Bygget består av 13 bebyggda fastigheter med varierande tomtstorlek som är belägna med ett längsta avstånd om ca 100 meter mellan byggnaderna. Fastigheterna ligger i nära anslutning till Börringesjön som är också recipient för utsläpp från områdets enskilda avloppsanläggningar.

Bebyggelsen i utredningsområdet utgör inte en sammanhängande bebyggelse enligt GIS-stödet. Det vill säga att antalet bostadshus med ett avstånd om max 100 m mellan byggnaderna understiger 20 stycken.

Fem av fastigheterna har löst avloppshanteringen gemensamt med en slamavskiljare och efterföljande markbädd från 2002. GIS-stödet visar att området är känsligt för fosforbelastning men att det råder liten- eller väldigt liten sammanvägd risk för påverkan eftersom retentionspotentialen är hög, dvs risken att fosfor når närliggande ytvattnet är låg.

Bedömning

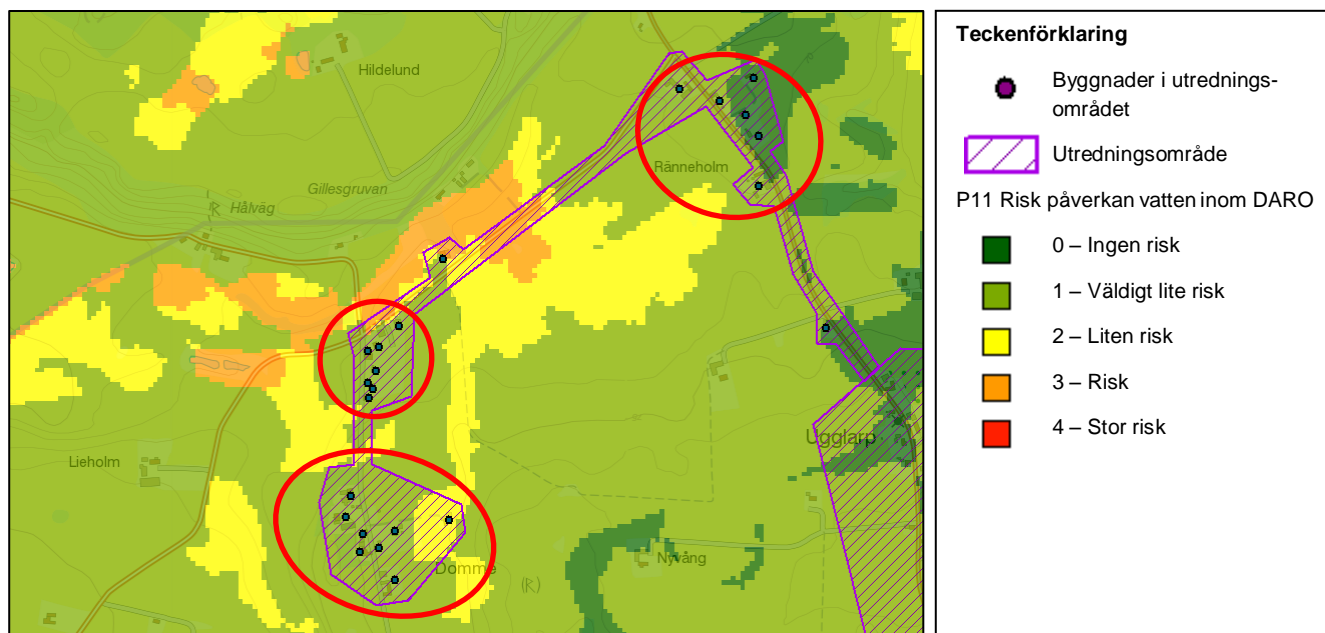
Fastigheterna inom utredningsområdet i Bygget bedöms inte vara ett större sammanhang då bebyggelsen endast består av 13 fastigheter.

Enligt GIS-stödet finns väldigt liten risk för påverkan på recipient från avlopp. Utredningsområdet har väldigt liten risk att påverka recipienten förutsatt att anläggningar uppfyller normal skyddsnivå för rening.

Sammantaget görs bedömningen att rekvisiten i 6 § inte är uppfyllda varför det inte finns tillräckliga skäl för att kommunen ska anses vara skyldig att utvidga verksamhetsområdet till utredningsområdet i Bygget

Fastigheter som behöver förbättra sin va-försörjning kan ordna detta genom enskilda anläggningar

4.1.4 Domme



Figur 7 Utredningsområdet Domme i GIS-stödet med risk för påverkan vatten inom DARO (P11)

Domme består totalt av 23 bebyggda fastigheter med varierande tomtstorlekar. Området består av tre kluster av bebyggelse. Avstånden mellan dessa kluster varierar från 200 till närmare 800 m, med enstaka fastigheter emellan. Utredningsområdet ligger drygt 1 km från närmaste verksamhetsområde.

Bebyggelsen i utredningsområdet i Domme utgör inte en sammanhängande bebyggelse enligt GIS-stödet. Antalet bostadshus med ett avstånd om max 100 m mellan byggnaderna understiger 20 stycken.

Den befintliga avloppshanteringen i utredningsområdet består bland annat av slamavskiljare och minireningsverk. GIS-stödet visar att området är känsligt för fosforbelastning men att det råder liten- eller väldigt liten sammanvägd risk för påverkan eftersom retentionspotentialen är hög, dvs risken att fosfor når närliggande ytvattnet är låg. Utredningsområdet ligger i direkt närhet till ett område med sammanvägd risk för påverkan av fosfor.

Bedömning

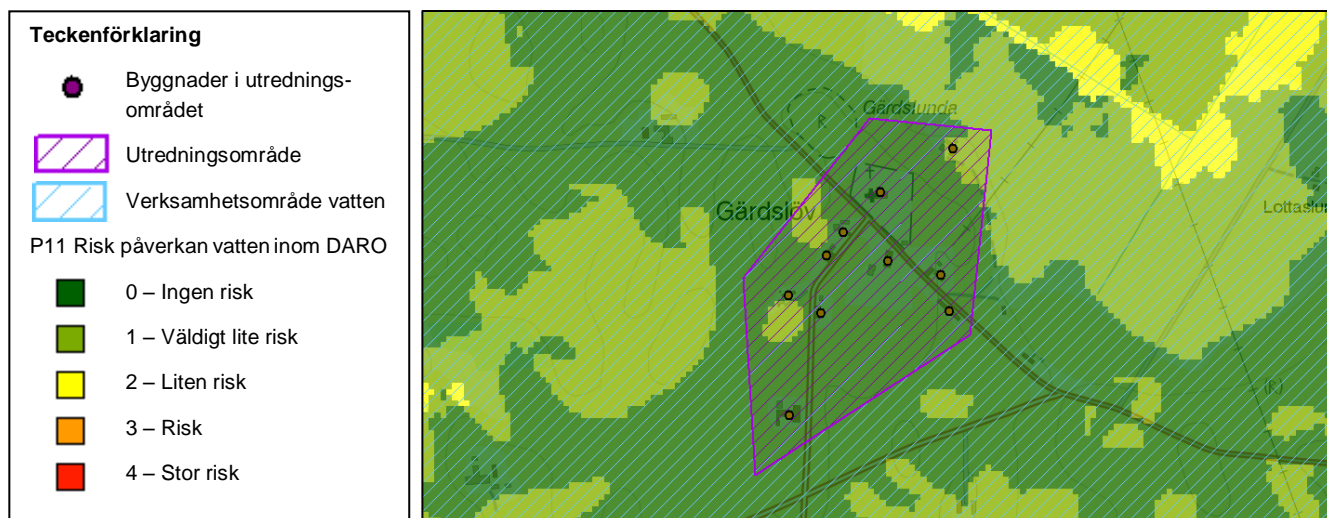
Även om antalet fastigheter inom utredningsområdet Domme ligger inom ramen för gällande praxis för ett större sammanhang är avståndet mellan bebyggelsegrupperna allt för stort för att anses bilda *en* samlad bebyggelse.

Enligt GIS-stödet finns väldigt liten risk för påverkan på recipient från avlopp. Utredningsområdet har liten risk att påverka recipienten förutsatt att anläggningar uppfyller normal skyddsnivå för rening.

Sammantaget görs bedömningen att rekvisiten i 6 § inte är uppfyllda varför det inte finns tillräckliga skäl för att kommunen ska anses vara skyldig att utvidga verksamhetsområdet till utredningsområdet i Domme

Fastigheter som behöver förbättra sin va-försörjning kan ordna detta genom enskilda anläggningar

4.1.5 Gärdslöv



Figur 8 Utredningsområdet Gärdslöv i GIS-stödet med risk för påverkan vatten inom DARO (P11)

Gärdslöv består av 15 bebyggda fastigheter med varierande tomtstorlekar som sedan tidigare ingår i verksamhetsområde för vatten.

Bebyggelsen i utredningsområdet utgör inte en sammanhängande bebyggelse enligt GIS-stödet. Antalet bostadshus med ett avstånd om max 100 m mellan byggnaderna understiger 20 stycken.

De flesta befintliga avloppsanläggningarna inom utredningsområdet består av slamavskiljare med filterbrunn. GIS-stödet visar att området är känsligt för fosforbelastning men att det råder ingen- eller väldigt liten sammanvägd risk för påverkan eftersom retentionspotentialen är hög, dvs risken att fosfor når närliggande ytvattnet är låg.

Bedömning

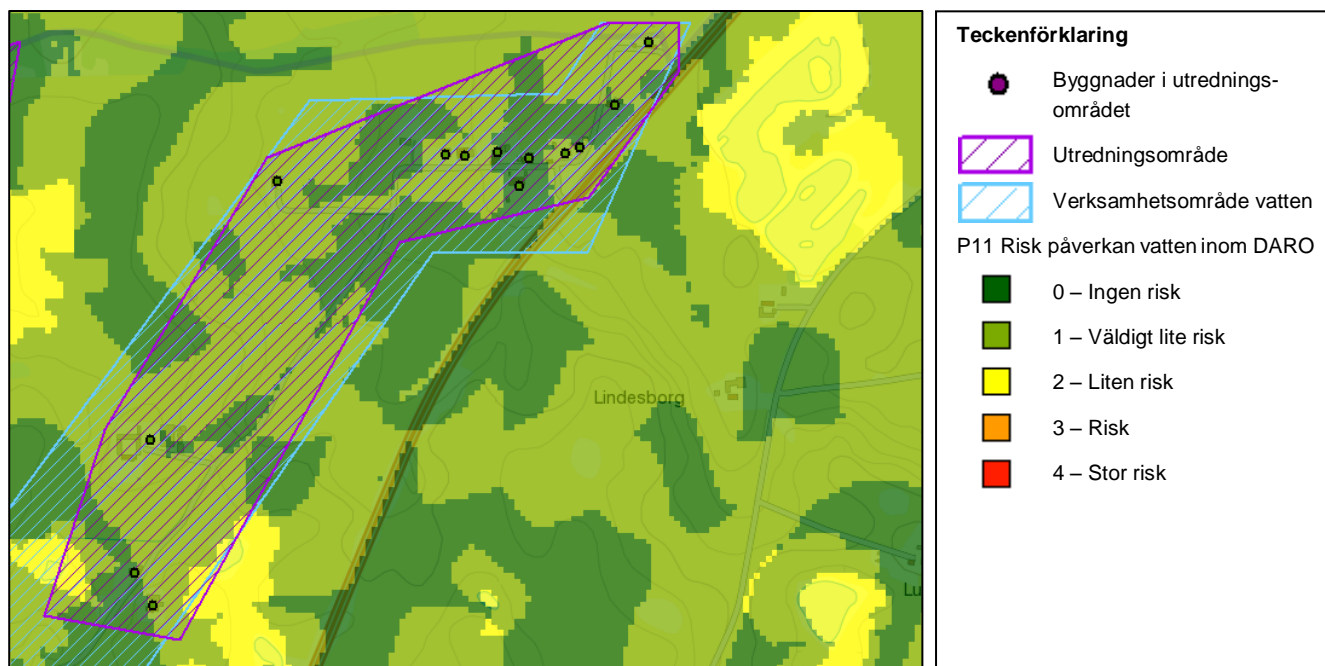
Fastigheterna inom utredningsområdet i Gärdslöv bedöms inte vara ett större sammanhang då bebyggelsen endast består av 15 fastigheter.

Enligt GIS-stödet finns väldigt liten risk för påverkan på recipient från avlopp. Utredningsområdet har liten eller ingen risk att påverka recipienten förutsatt att anläggningar uppfyller normal skyddsnivå för rening.

Sammantaget görs bedömningen att rekvisiten i 6 § inte är uppfyllda varför det inte finns tillräckliga skäl för att kommunen ska anses vara skyldig att utvidga verksamhetsområdet till utredningsområdet i Gärdslöv

Fastigheter som behöver förbättra sin va-försörjning kan ordna detta genom enskilda anläggningar.

4.1.6 Klörups backar



Figur 9 Utredningsområdet Klörups backar i GIS-stödet med risk för påverkan vatten inom DARO (P11)

Klörups backar består av 13 bebyggda fastigheter med varierande tomtstorlekar. Längsta avståndet mellan bostadshusen är ca 500 m. Utredningsområdet ingår sedan tidigare i verksamhetsområde för vatten och är beläget ca 365 m från närmaste verksamhetsområde för spillvatten.

Bebyggelsen i utredningsområdet i Klörups backar utgör inte en sammanhängande bebyggelse enligt GIS-stödet. Antalet bostadshus med ett avstånd om max 100 m mellan byggnaderna understiger 20 stycken.

Flertalet av avloppsanläggningarna inom utredningsområdet är inte inventerade varför anläggningarna är okända. Anläggningarna som har blivit inventerade har varit minireningsverk och slamavskiljare med biobädd och ekotreat.

GIS-stödet visar att området är känsligt för fosforbelastning men att det råder ingen- eller väldigt liten sammanvägd risk för påverkan eftersom retentionspotentialen är hög, dvs risken att fosfor når närliggande ytvattnet är låg.

Bedömning

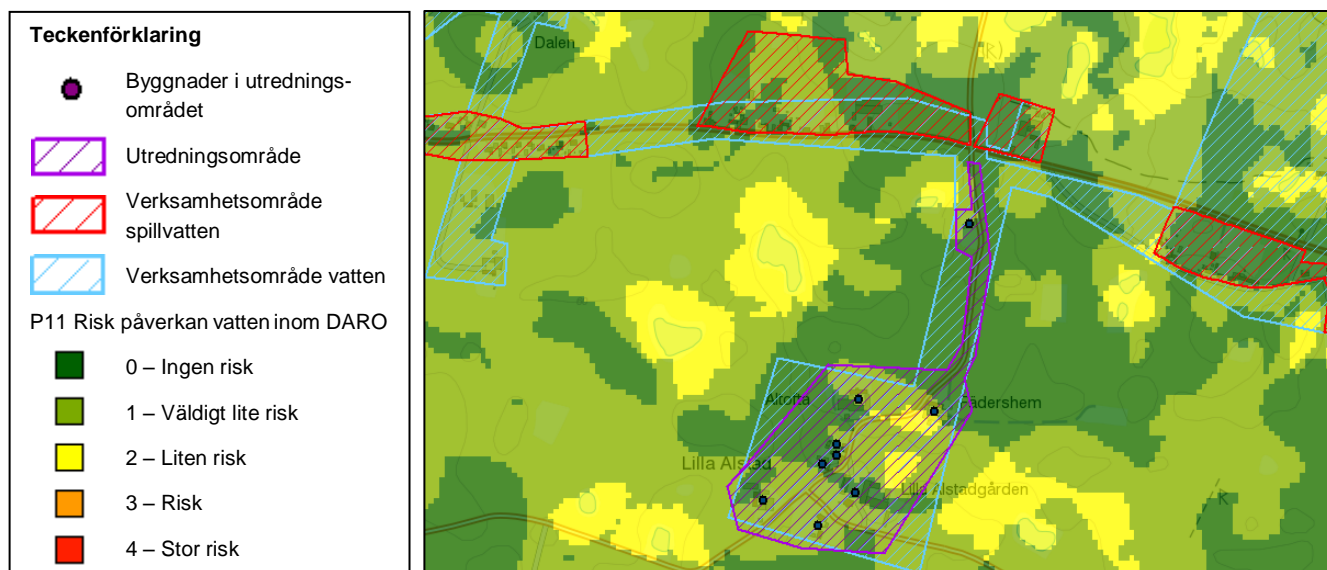
Fastigheterna inom utredningsområdet i Klörups backar bedöms inte vara ett större sammanhang då bebyggelsen endast består av 13 fastigheter.

Enligt GIS-stödet finns väldigt liten risk för påverkan på recipient från avlopp. Utredningsområdet har liten eller ingen risk att påverka recipienten förutsatt att anläggningar uppfyller normal skyddsnivå för rening.

Sammantaget görs bedömningen att rekvisiten i 6 § inte är uppfyllda varför det inte finns tillräckliga skäl för att kommunen ska anses vara skyldig att utvidga verksamhetsområdet till utredningsområdet i Klörups backar.

Fastigheter som behöver förbättra sin va-försörjning kan ordna detta genom enskilda anläggningar

4.1.7 Lilla Alstad



Figur 10 Utredningsområdet Lilla Alstad i GIS-stödet med risk för påverkan vatten inom DARO (P11)

Lilla Alstad består av nio bebyggda fastigheter med varierande tomtstorlekar som sedan tidigare ingår i verksamhetsområde för vatten. Avståndet till befintligt verksamhetsområde för spillvatten är från närmaste bostadsbyggnad ca 150 m.

Bebyggelsen i utredningsområdet utgör inte en sammanhängande bebyggelse enligt GIS-stödet. Antalet bostadshus med ett avstånd om max 100 m mellan byggnaderna understiger 20 stycken.

De befintliga avloppsanläggningarna inom utredningsområdet av slamavskiljare och minireningsverk. GIS-stödet visar att området är känsligt för fosforbelastning men att det råder ingen- eller väldigt liten sammanvägd risk för påverkan eftersom retentionspotentialen är hög, dvs risken att fosfor når närliggande ytvattnet är låg.

Bedömning

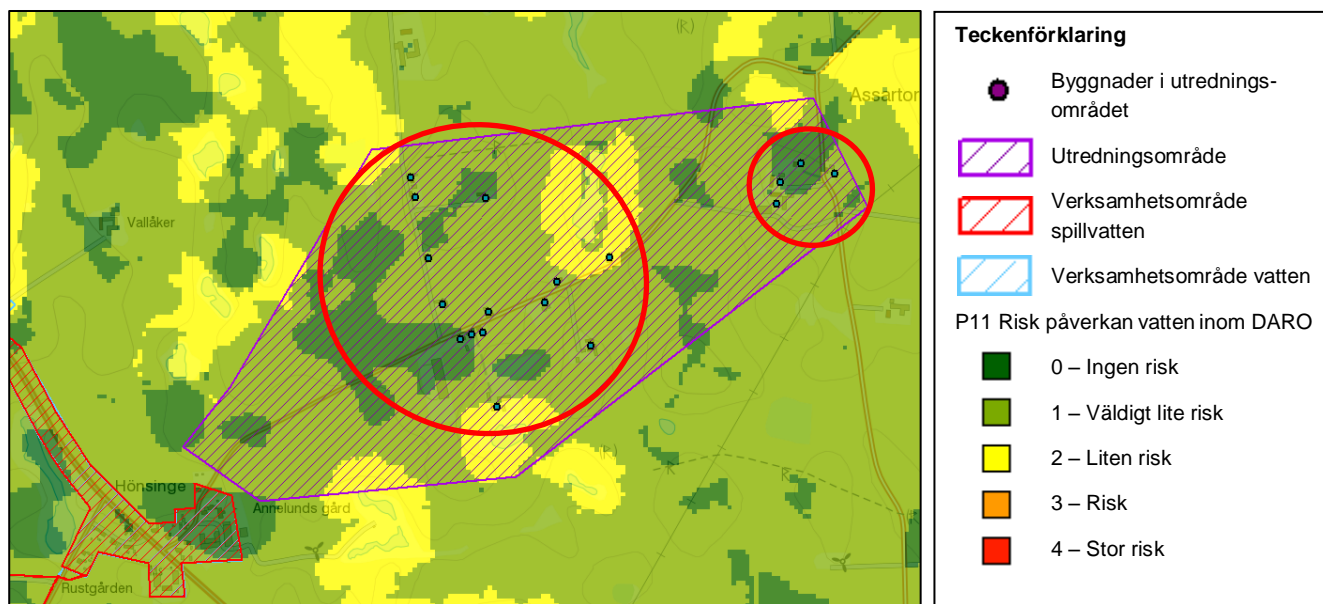
Fastigheterna inom utredningsområdet i Lilla Alstad är belägna längs en väg och är därmed inte samlad. Området bedöms heller inte vara ett större sammanhang då bebyggelsen endast består av nio fastigheter. Även vid inräknandet av bebyggelsen inom det befintliga verksamhetsområdet uppfyller inte området det som motsvara ett större sammanhang.

Enligt GIS-stödet finns väldigt liten risk för påverkan på recipient från avlopp. Utredningsområdet har väldigt liten risk att påverka recipienten förutsatt att anläggningar uppfyller normal skyddsnivå för rening.

Sammantaget görs bedömningen att rekvisiten i 6 § inte är uppfyllda varför det inte finns tillräckliga skäl för att kommunen ska anses vara skyldig att utvidga verksamhetsområdet till utredningsområdet i Lilla Alstad.

Fastigheter som behöver förbättra sin va-försörjning kan ordna detta genom enskilda.

4.1.8 Norr om Hönsinge



Figur 11 Utredningsområdet norr om Hönsinge i GIS-stödet med risk för påverkan vatten inom DARO (P11)

Norr om Hönsinge består totalt av 16 bebyggda fastigheter med varierande tomtstorlekar. Området består av två kluster av tätare bebyggelse. Avstånden mellan dessa kluster är ca 400 m. Utredningsområdet ligger drygt 600 m från närmaste verksamhetsområde för vatten och spillvatten.

Bebyggelsen i utredningsområdet i norr om Hönsinge utgör inte en sammanhängande bebyggelse enligt GIS-stödet. Antalet bostadshus med ett avstånd om max 100 m mellan byggnaderna understiger 20 stycken.

GIS-stödet visar att området är känsligt för fosforbelastning men att det råder ingen- eller väldigt liten sammanvägd risk för påverkan eftersom retentionspotentialen är hög, dvs risken att fosfor når närliggande ytvattnet är låg.

Bedömning

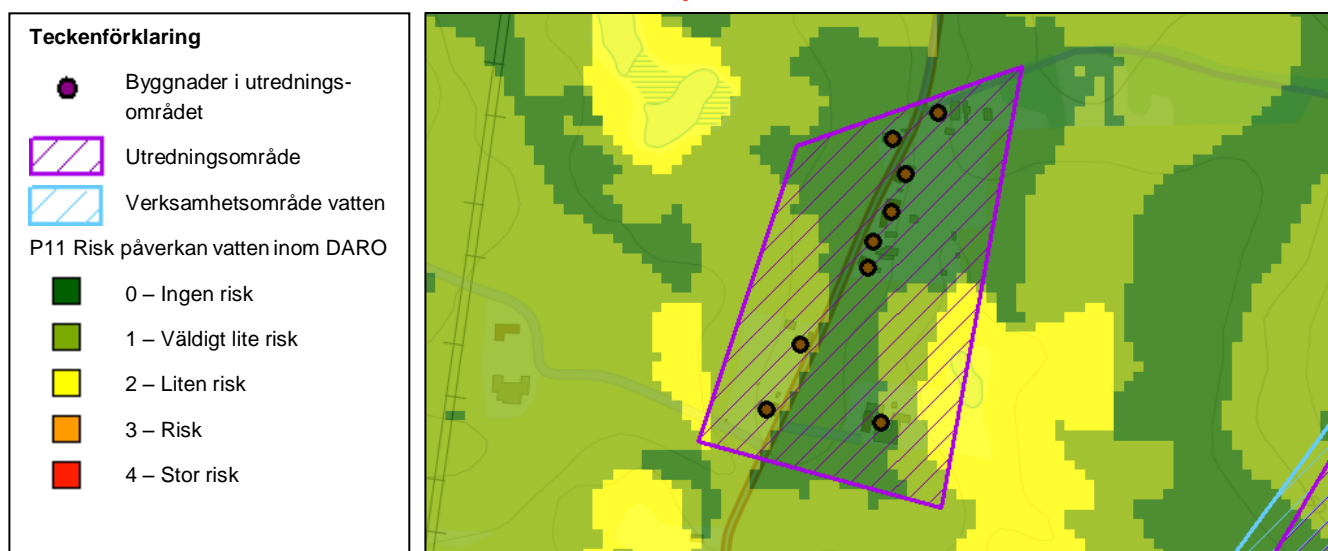
Fastigheterna inom utredningsområdet i norr om Hönsinge bedöms inte vara ett större sammanhang då bebyggelsen endast består av 16 fastigheter.

Enligt GIS-stödet finns väldigt liten risk för påverkan på recipient från avlopp. Utredningsområdet har liten eller ingen risk att påverka recipienten förutsatt att anläggningar uppfyller normal skyddsnivå för rening.

Sammantaget görs bedömningen att rekvisiten i 6 § inte är uppfyllda varför det inte finns tillräckliga skäl för att kommunen ska anses vara skyldig att utvidga verksamhetsområdet till utredningsområdet i norr om Hönsinge.

Fastigheter som behöver förbättra sin va-försörjning kan ordna detta genom enskilda anläggningar.

4.1.9 Norra Klörup



Figur 12 Utredningsområdet norra Klörup i GIS-stödet med risk för påverkan vatten inom DARO (P11)

Norra Klörup består av nio bebyggda fastigheter med varierande tomtstorlekar. Utredningsområdet ligger ca 350 m från närmaste verksamhetsområde för vatten och ca 800 m till närmaste verksamhetsområde för spillvatten.

Bebyggelsen i utredningsområdet i norra Klörup utgör inte en sammanhängande bebyggelse enligt GIS-stödet. Antalet bostadshus med ett avstånd om max 100 m mellan byggnaderna understiger 20 stycken.

De befintliga avloppsanläggningarna inom utredningsområdet består av trekammarbrunnar. GIS-stödet visar att området är känsligt för fosforbelastning men att det råder ingen- eller väldigt liten sammanvägd risk för påverkan eftersom retentionspotentialen är hög, dvs risken att fosfor når närliggande ytvattnet är låg.

Bedömning

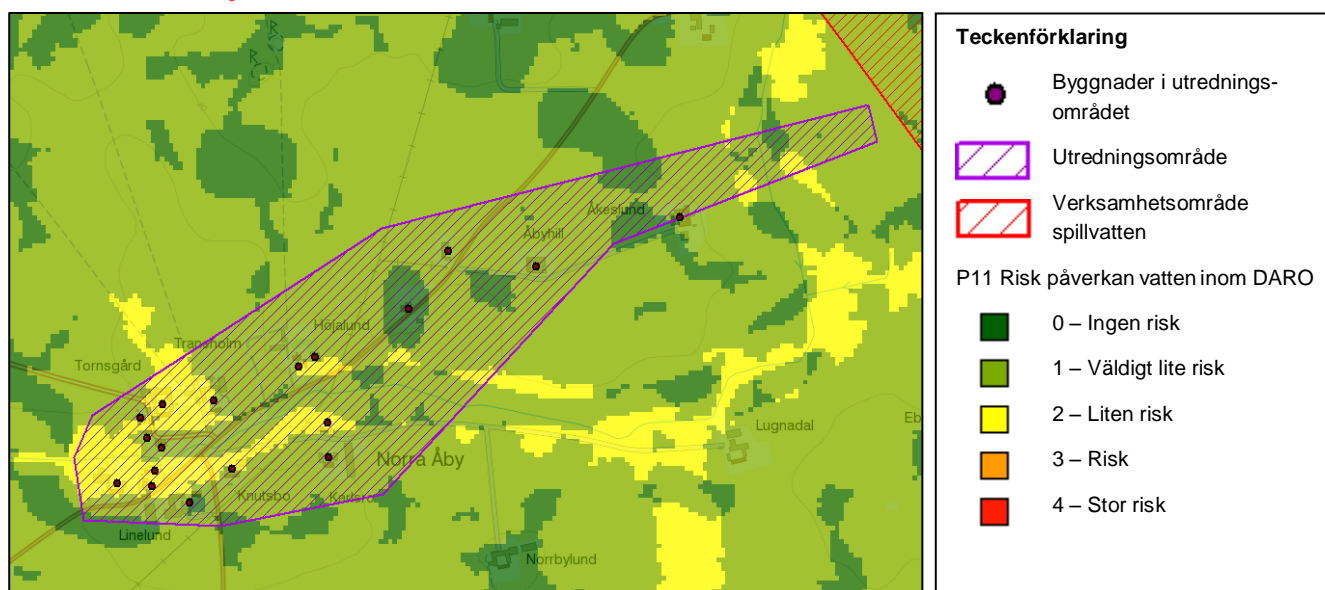
Fastigheterna inom utredningsområdet i norra Klörup bedöms inte vara ett större sammanhang då bebyggelsen endast består av nio fastigheter.

Enligt GIS-stödet finns väldigt liten risk för påverkan på recipient från avlopp. Utredningsområdet har liten eller ingen risk att påverka recipienten förutsatt att anläggningar uppfyller normal skyddsnivå för rening.

Sammantaget görs bedömningen att rekvisiten i 6 § inte är uppfyllda varför det inte finns tillräckliga skäl för att kommunen ska anses vara skyldig att utvidga verksamhetsområdet till utredningsområdet i norra Klörup.

Fastigheter som behöver förbättra sin va-försörjning kan ordna detta genom enskilda anläggningar.

4.1.10 Norra Åby



Figur 13 Utredningsområdet norra Åby i GIS-stödet med risk för påverkan vatten inom DARO (P11)

Norra Åby består av 18 bebyggda fastigheter med varierande tomtstorlekar. Utredningsområdet ligger ca 530 m från närmaste verksamhetsområde för spillvatten och ca 700 m till närmaste verksamhetsområde för vatten.

Bebyggelsen i utredningsområdet i norra Åby utgör inte en sammanhängande bebyggelse enligt GIS-stödet. Antalet bostadshus med ett avstånd om max 100 m mellan byggnaderna understiger 20 stycken.

De flesta befintliga avloppsanläggningarna inom utredningsområdet består av en-, två- och trekammarbrunnar. GIS-stödet visar att området är känsligt för fosforbelastning men att det råder liten- till väldigt liten sammanvägd risk för påverkan eftersom retentionspotentialen är hög, dvs risken att fosfor når närliggande ytvattnet är låg.

Bedömning

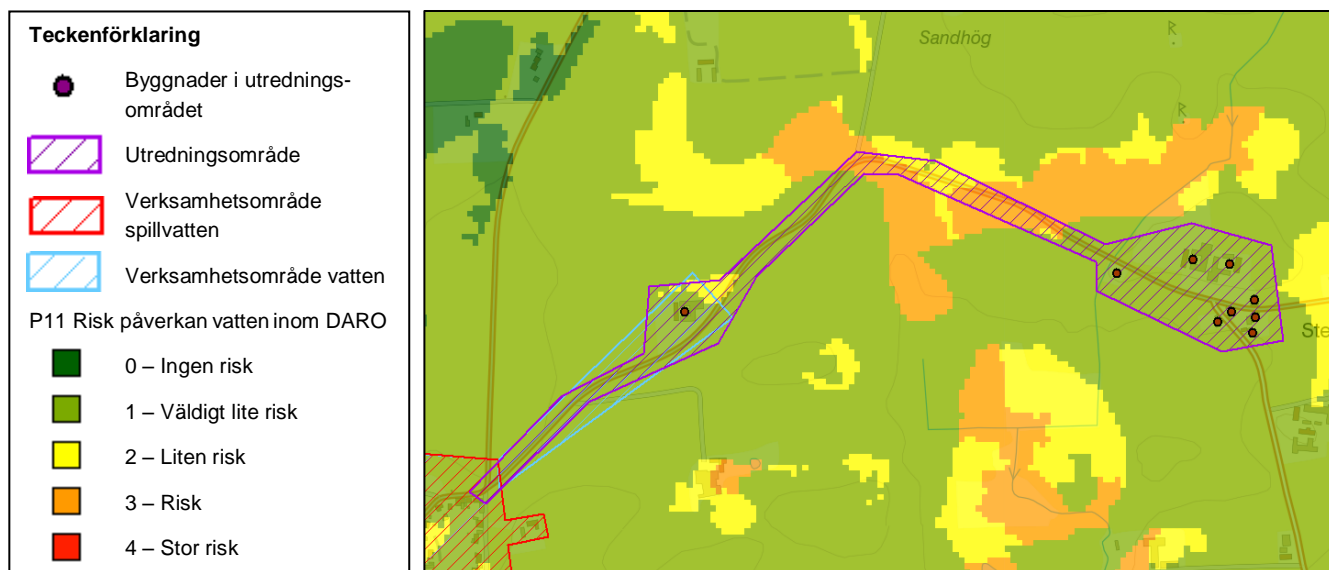
Fastigheterna inom utredningsområdet i norra Åby bedöms inte vara ett större sammanhang då bebyggelsen endast består av 18 fastigheter.

Enligt GIS-stödet finns väldigt liten risk för påverkan på recipient från avlopp. Utredningsområdet har liten eller väldigt liten risk att påverka recipienten förutsatt att anläggningar uppfyller normal skyddsnivå för rening.

Sammantaget görs bedömningen att rekvisiten i 6 § inte är uppfyllda varför det inte finns tillräckliga skäl för att kommunen ska anses vara skyldig att utvidga verksamhetsområdet till utredningsområdet i norra Åby.

Fastigheter som behöver förbättra sin va-försörjning kan ordna detta genom enskilda anläggningar.

4.1.11 Steglarp



Figur 14 Utredningsområdet Steglarp i GIS-stödet med risk för påverkan vatten inom DARO (P11)

Steglarp består av nio bebyggda fastigheter med liknande tomtstorlekar. Åtta av fastigheterna bildar en bebyggelsegrupp. En fastighet är belägen inom det befintliga verksamhetsområdet för vatten. För utredningsområdets huvudsakliga bebyggelsegrupp är avståndet till det befintliga verksamhetsområdet för vatten ca 670 m och till verksamhetsområdet för spillvatten ca 1,1 km.

Bebyggelsen i utredningsområdet i Steglarp utgör inte en sammanhängande bebyggelse enligt GIS-stödet. Antalet bostadshus med ett avstånd om max 100 m mellan byggnaderna understiger 20 stycken.

De flesta befintliga avloppsanläggningarna inom utredningsområdet består av enbart slamavskiljare. GIS-stödet visar att området är känsligt för fosforbelastning men att det råder väldigt liten sammanvägd risk för påverkan. Utredningsområdet ligger i direkt närhet till ett riskområde för påverkan av fosfor eftersom retentionspotentialen är hög, dvs risken att fosfor når närliggande ytvattnet är låg.

Bedömning

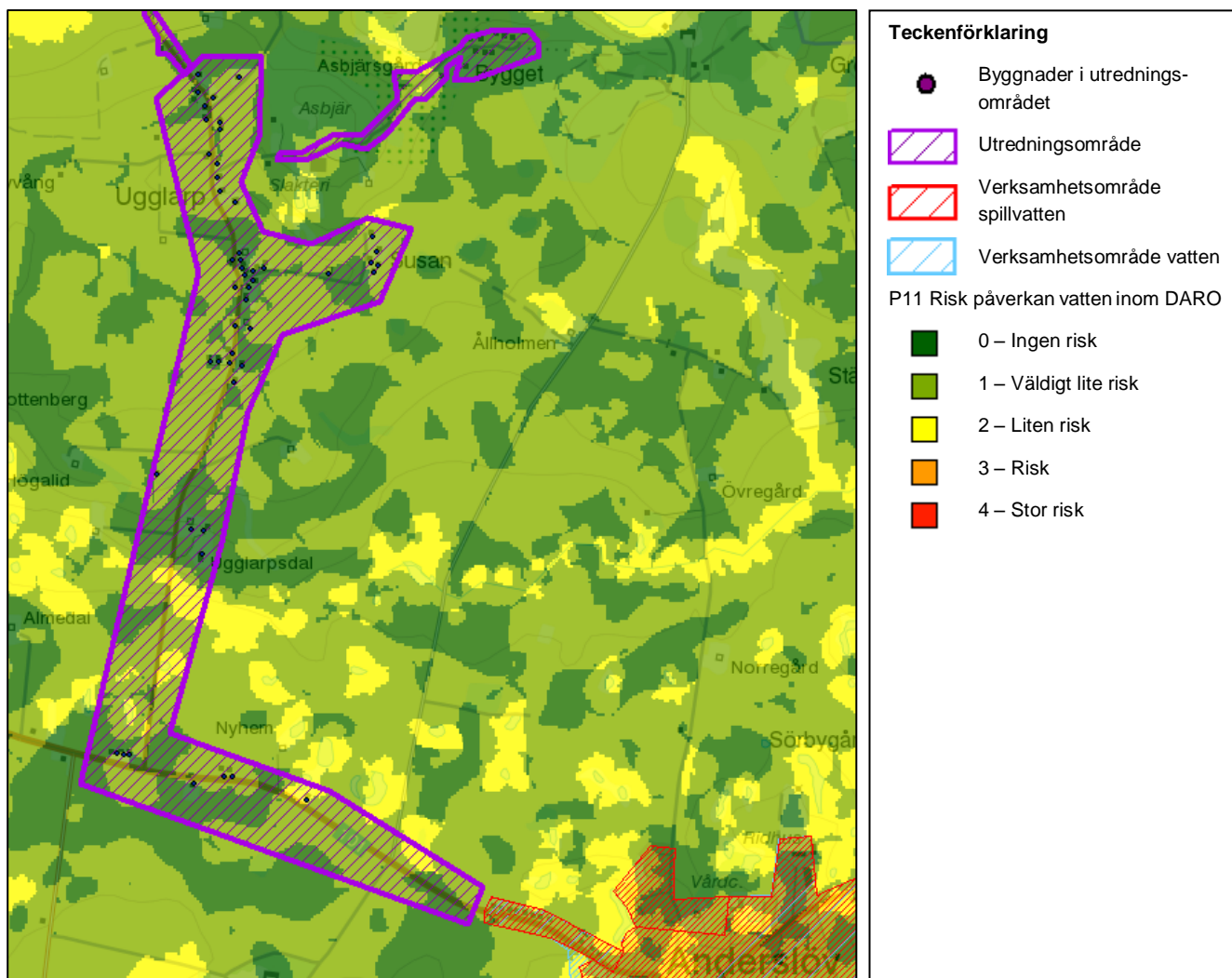
Fastigheterna inom utredningsområdet i Steglarp bedöms inte vara ett större sammanhang då bebyggelsen endast består av nio fastigheter.

Enligt GIS-stödet finns väldigt liten risk för påverkan på recipient från avlopp. Utredningsområdet har väldigt liten risk att påverka recipienten förutsatt att anläggningar uppfyller normal skyddsnivå för rening.

Sammantaget görs bedömningen att rekvisiten i 6 § inte är uppfyllda varför det inte finns tillräckliga skäl för att kommunen ska anses vara skyldig att utvidga verksamhetsområdet till utredningsområdet i Steglarp.

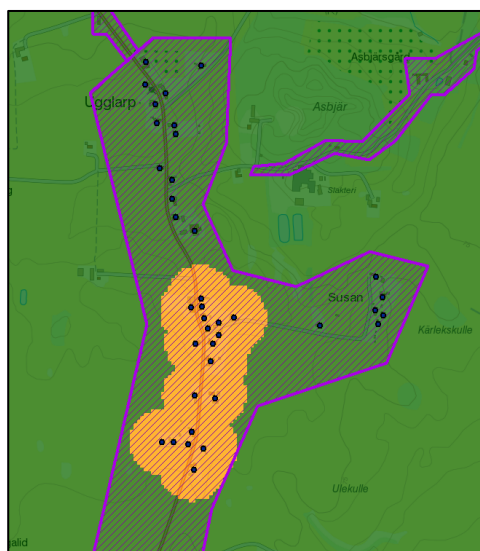
Fastigheter som behöver förbättra sin va-försörjning kan ordna detta genom enskilda anläggningar.

4.1.12 Ugglarp



Figur 15 Utredningsområdet Ugglarp i GIS-stödet med risk för påverkan vatten inom DARO (P11)

Utredningsområdet Ugglarp består av 44 bebyggda fastigheter varav 38 av dessa är koncentrerad till fyra kluster av bebyggelsegrupper. Avstånden mellan dessa bebyggelsegrupper varierar från 100 m till 250 m.



Figur 16 - GIS-stöd för sammanhängande bebyggelse för Ugglarp

Utifrån GIS-analysen utgör Ugglarp en sammanhängande bebyggelsegrupp. Bebyggelsen särskiljs av åkermark varför bebyggelsegrupperna saknar ett faktiskt eller planmässig samband med varandra. Hur många fastigheter som behöver vara berörda är framför allt beroende av hur starkt hälsoskyddsbehovet gör sig gällande.

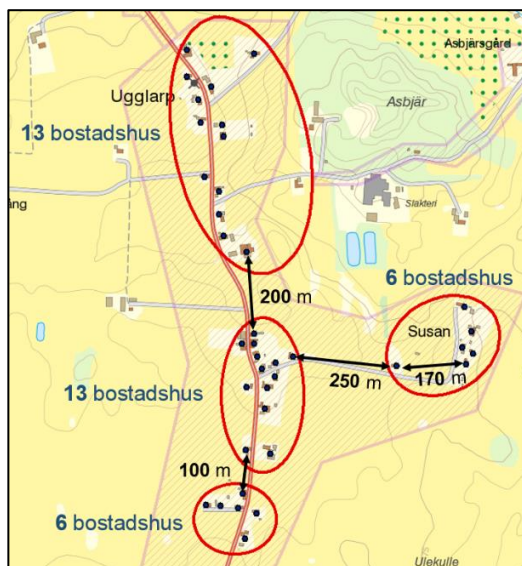
Det har inte framkommit i utredning att fastigheterna inom utredningsområdet Ugglarp har problem med vare sig de enskilda vatten- och/eller

avloppsanläggningarna. Därmed har ingen negativ påverkan på vare sig människors hälsa eller miljön identifierats i området.

GIS-stödet visar att området är känsligt för fosforbelastning från små avlopp men att det råder väldigt liten sammanvägd risk för påverkan eftersom retentionspotentialen är hög, dvs risken att fosfor når närliggande ytvattnet är låg.

Bedömning

WSP gör bedömning att antalet fastigheter i bebyggelsegrupperna Ugglarp är ett gränsfall för ett större sammanhang men att områdets karaktär inte vittnar om att bebyggelsegrupperna har ett faktiskt eller planmässig samband



Figur 17 - Bebyggelsegrupperna i Ugglarp

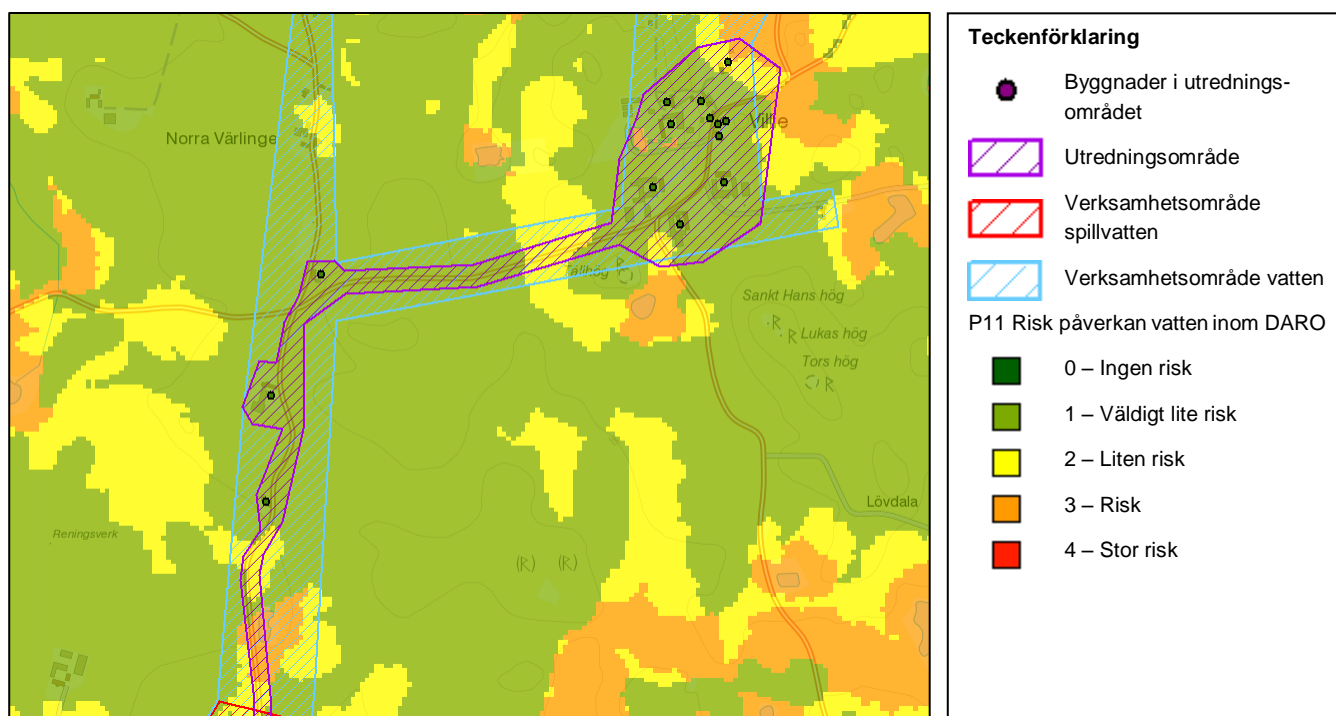
med varandra. Då utredningen inte har identifierat någon negativ påverkan utifrån miljö- och hälsoskyddsrekvisit antas nuvarande vattenförsörjning och avloppslösningarna inte utgöra någon risk som motiverar att utredningsområdet i Ugglarp har ett behov av allmänt va.

Enligt GIS-stödet finns väldigt liten risk för påverkan på recipient från avlopp inom utredningsområdet som har väldigt liten risk att påverka recipienten förutsatt att anläggningar uppfyller normal skyddsnivå för rening.

Sammantaget görs bedömningen att rekvisiten i 6 § inte är uppfyllda varför det inte finns tillräckliga skäl för att kommunen ska anses vara skyldig att utvidga verksamhetsområdet till utredningsområdet i Ugglarp.

Fastigheter som behöver förbättra sin va-försörjning kan ordna detta genom enskilda anläggningar.

4.1.13 Villie



Figur 18 Utredningsområdet Villie i GIS-stödet med risk för påverkan vatten inom DARO (P11)

Villie består av 14 bebyggda fastigheter med varierande tomtstorlekar som sedan tidigare ingår i verksamhetsområde för vatten. Avståndet till verksamhetsområde för spillvatten från närmaste bostadsbyggnad är ca 450 m.

Bebyggelsen i utredningsområdet utgör inte en sammanhängande bebyggelse enligt GIS-stödet. Antalet bostadshus med ett avstånd om max 100 m mellan byggnaderna understiger 20 stycken.

De befintliga avloppsanläggningarna inom utredningsområdet består bl.a. av slamavskiljare och enkammarbrunnar. GIS-stödet visar att området är känsligt för fosforbelastning men att det råder väldigt liten sammanvägd risk för påverkan eftersom retentionspotentialen är hög, dvs risken att fosfor når närliggande ytvattnet är låg. Utredningsområdet ligger i direkt närhet till ett riskområde för påverkan av fosfor.

Bedömning

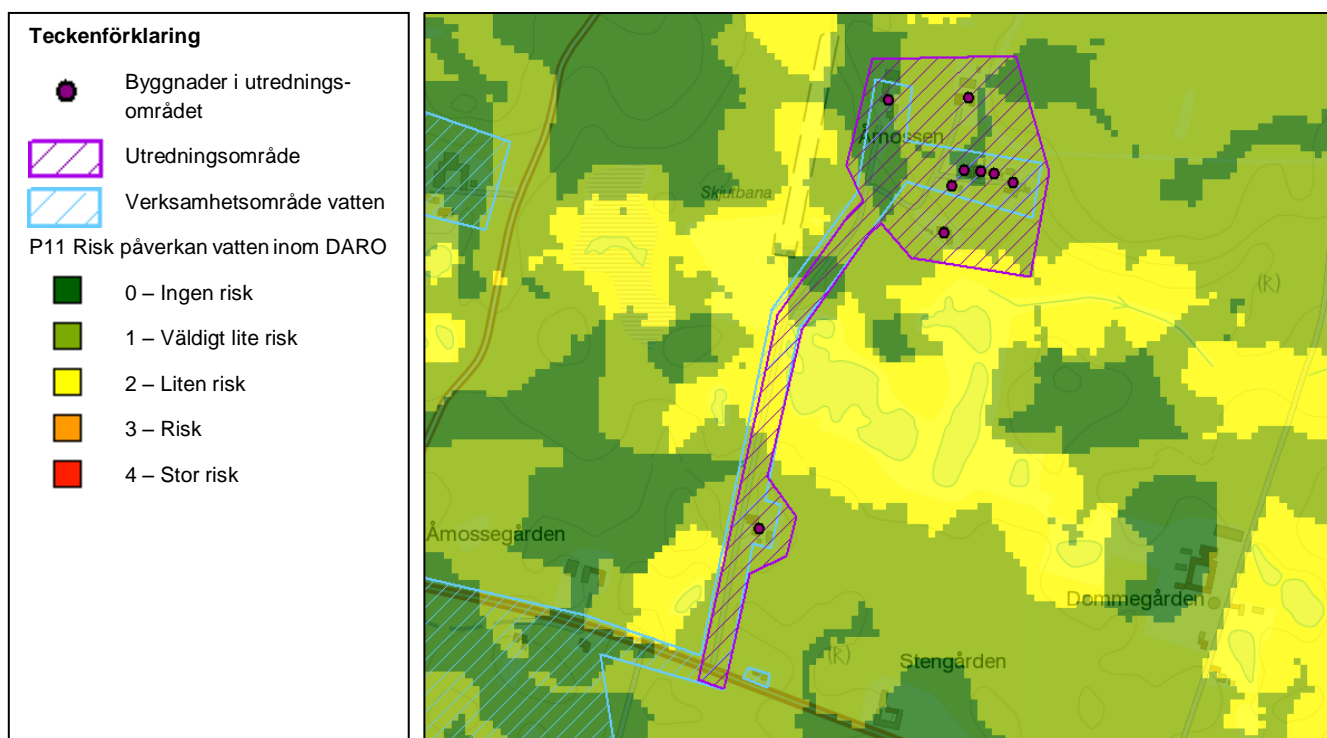
Fastigheterna inom utredningsområdet i Villie bedöms inte vara ett större sammanhang då bebyggelsen endast består av 14 fastigheter.

Enligt GIS-stödet finns väldigt liten risk för påverkan på recipient från avlopp. Utredningsområdet har väldigt liten risk att påverka recipienten förutsatt att anläggningar uppfyller normal skyddsnivå för rening.

Sammantaget görs bedömningen att rekvisiten i 6 § inte är uppfyllda varför det inte finns tillräckliga skäl för att kommunen ska anses vara skyldig att utvidga verksamhetsområdet till utredningsområdet i Villie.

Fastigheter som behöver förbättra sin va-försörjning kan ordna detta genom enskilda anläggningar.

4.1.14 Åmossen



Figur 19 Utredningsområdet Åmossen i GIS-stödet med risk för påverkan vatten inom DARO (P11)

Åmossen består av nio bebyggda fastigheter med varierande tomtstorlekar som sedan tidigare ingår i verksamhetsområde för vatten. Avståndet till verksamhetsområde för spillvatten är från närmaste bostadsbyggnad ca 830 m.

Bebyggelsen i utredningsområdet i Åmossen utgör inte en sammanhängande bebyggelse enligt GIS-stödet. Antalet bostadshus med ett avstånd om max 100 m mellan byggnaderna understiger 20 stycken.

De befintliga avloppsanläggningarna inom utredningsområdet består bl.a. av slamavskiljare. GIS-stödet visar att området är känsligt för fosforbelastning men att det råder ingen- till väldigt liten sammanvägd risk för påverkan. Utredningsområdet ligger i direkt närhet till ett riskområde för påverkan av fosfor eftersom retentionspotentialen är hög, dvs risken att fosfor når närliggande ytvatten är låg.

Bedömning

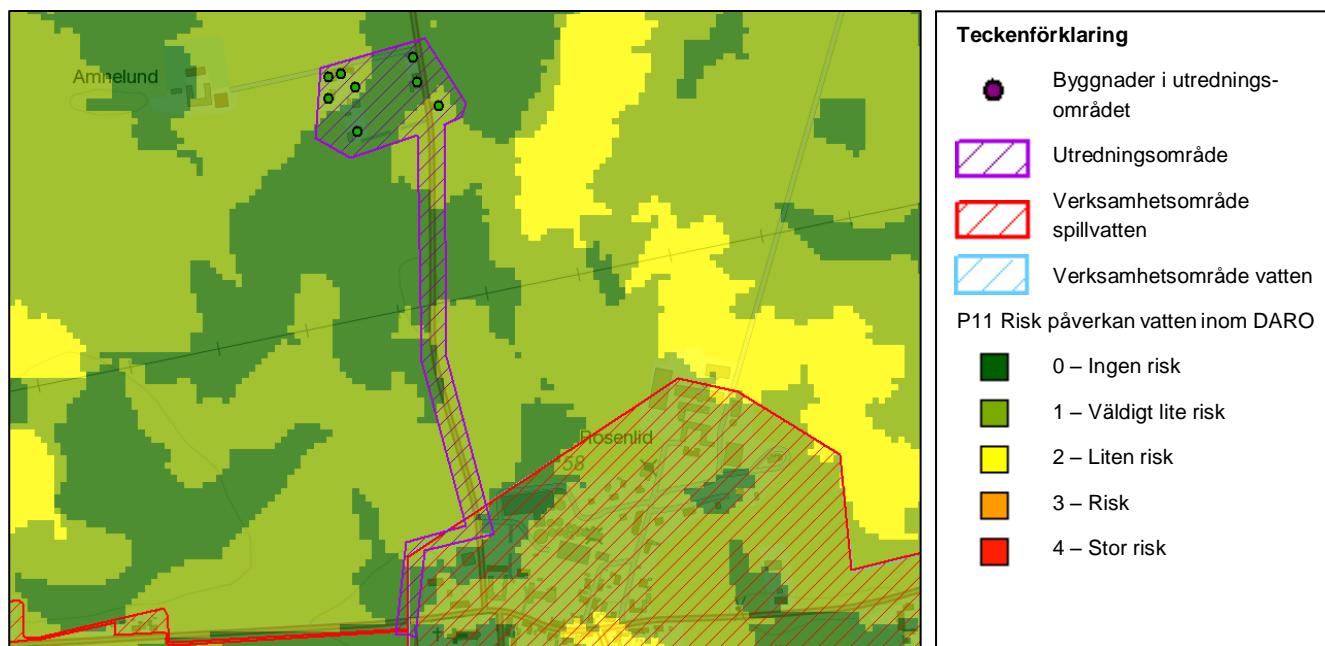
Fastigheterna inom utredningsområdet i Åmossen bedöms inte vara ett större sammanhang då bebyggelsen endast består av nio fastigheter.

Enligt GIS-stödet finns väldigt liten risk för påverkan på recipient från avlopp. Utredningsområdet har väldigt liten risk att påverka recipienten förutsatt att anläggningar uppfyller normal skyddsnivå för rening.

Sammantaget görs bedömningen att rekvisiten i 6 § inte är uppfyllda varför det inte finns tillräckliga skäl för att kommunen ska anses vara skyldig att utvidga verksamhetsområdet till utredningsområdet i Åmossen.

Fastigheter som behöver förbättra sin va-försörjning kan ordna detta genom enskilda anläggningar.

4.1.15 Öster om Amnelund



Figur 20 Utredningsområdet öster om Amnelund i GIS-stödet med risk för påverkan vatten inom DARO (P11)

Öster om Amnelund består av åtta bebyggda fastigheter med liknande tomtstorlekar. Utredningsområdet ligger ca 600 m från befintligt verksamhetsområde för vatten och spillvatten.

Bebyggelsen i utredningsområdet öster om Amnelund utgör inte en sammanhängande bebyggelse enligt GIS-stödet. Antalet bostadshus med ett avstånd om max 100 m mellan byggnaderna understiger 20 stycken.

De flesta befintliga avloppsanläggningarna inom utredningsområdet består av enbart trekammarbrunnar. GIS-stödet visar att området är känsligt för fosforbelastning men att det råder ingen- till väldigt liten sammanvägd risk för påverkan eftersom retentionspotentialen är hög, dvs risken att fosfor når närliggande ytvattnet är låg.

Bedömning

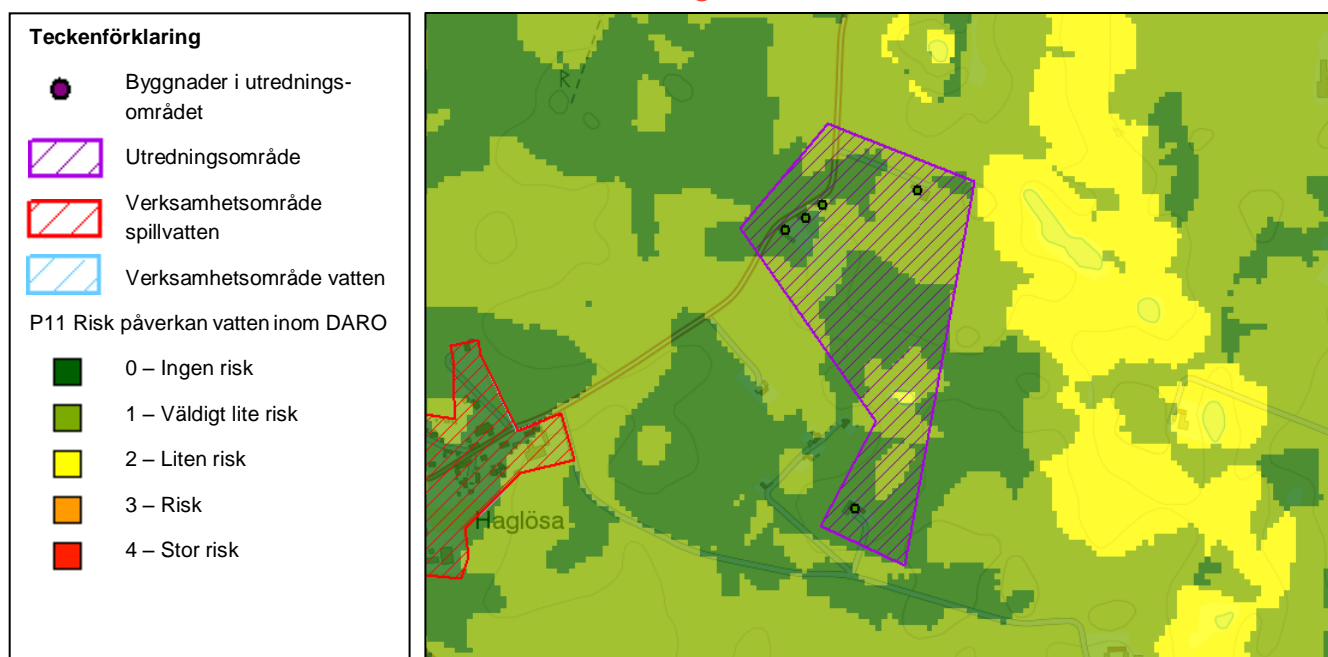
Fastigheterna inom utredningsområdet öster om Amnelund bedöms inte vara ett större sammanhang då bebyggelsen endast består av åtta fastigheter.

Enligt GIS-stödet finns väldigt liten risk för påverkan på recipient från avlopp. Utredningsområdet har väldigt liten risk att påverka recipienten förutsatt att anläggningar uppfyller normal skyddsnivå för rening.

Sammantaget görs bedömningen att rekvisiten i 6 § inte är uppfyllda varför det inte finns tillräckliga skäl för att kommunen ska anses vara skyldig att utvidga verksamhetsområdet till utredningsområdet öster om Amnelund.

Fastigheter som behöver förbättra sin va-försörjning kan ordna detta genom enskilda anläggningar.

4.1.16 Öster om Haglösa



Figur 21 Utredningsområdet öster om Haglösa i GIS-stödet med risk för påverkan vatten inom DARO (P11)

Utredningsområdet öster om Haglösa består av fem bebyggda fastigheter med likvärdiga tomtstorlekar. Utredningsområdet ligger ca 500 m från befintligt verksamhetsområde för vatten och spillvatten.

Bebyggelsen i utredningsområdet öster om Haglösa utgör inte en sammanhängande bebyggelse enligt GIS-stödet. Antalet bostadshus med ett avstånd om max 100 m mellan byggnaderna understiger 20 stycken.

De befintliga avloppsanläggningarna inom utredningsområdet består bl.a. av slamavskiljare och sluten tank för WC. GIS-stödet visar att området är känsligt för fosforbelastning men att det råder ingen- till väldigt liten sammanvägd risk för påverkan eftersom retentionspotentialen är hög, dvs risken att fosfor når närliggande ytvattnet är låg.

Bedömning

Fastigheterna inom utredningsområdet i öster om Haglösa bedöms inte vara ett större sammanhang då bebyggelsen endast består av fem fastigheter.

Enligt GIS-stödet finns väldigt liten risk för påverkan på recipient från avlopp. Utredningsområdet har väldigt liten risk att påverka recipienten förutsatt att anläggningar uppfyller normal skyddsnivå för rening.

Sammantaget görs bedömningen att rekvisiten i 6 § inte är uppfyllda varför det inte finns tillräckliga skäl för att kommunen ska anses vara skyldig att utvidga verksamhetsområdet till utredningsområdet i öster om Haglösa.

Fastigheter som behöver förbättra sin va-försörjning kan ordna detta genom enskilda anläggningar.

5 SOU – VÄGAR TILL HÅLLBARA VATTENTJÄNSTER

Regeringen beslutade den 11 maj 2017 att tillsätta en statlig utredning med uppdrag att se över kommunens skyldighet att ordna vattentjänster enligt 6 § lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster och frågor om små avlopp.

Den 28 maj 2018 överlämnade utredningen om hållbara vattentjänster sitt betänkande Vägar till hållbara vattentjänster till regeringen.

Utredningens övervägande och förslag

Utredningen föreslår ett tillägg till 6 § vattentjänstlagen som innebär att särskild hänsyn ska tas till möjligheten att på ett annat sätt uppnå ett motsvarande skydd för människors hälsa och miljön vid bedömningen av om ett behov av allmänna vattentjänster föreligger.

Utredningen föreslår att även andra alternativ ska kunna övervägas och tillämpas om dessa motsvarar skyddet människors hälsa eller miljö. Syftet med tillägget är att skapa förutsättningar för flexibilitet i hur kommunens bedömning av behovet av allmänna vattentjänster görs.

Utredningen vill lägga större vikt vid att det är behovet av allmänt va som ska motivera och avgöra om den allmänna va-anläggningen ska byggas ut, inte endast antalet fastigheter. Även om ett område består av mer än 30 fastigheter där någon eller några av dessa har bristande va-anläggningar bör det inte per automatik innebära att området har ett behov av en allmän va-lösning. I stället anser utredningen att kommunen i ett sådant läge ska ta särskild hänsyn till om det är möjligt att lösa områdets behov av va på ett annat sätt än att bygga ut den allmän va-anläggning, detta under förutsättning att motsvarande skydd för hälsa och miljön kan uppnås. Om det är samhällsekonomiskt effektivt att fastighetsägare i ett område själva åtgärdar sina anläggningar eller inrättar en gemensam anläggning ska kommunen överväga att inte bygga ut den allmänna va-anläggningen. Vid en sådan bedömning är det viktigt att även ta hänsyn till om förslagna åtgärder är lämpliga eller önskvärda för fastighetsägaren, kommunen och andra aktörer.

Utredningen uppmanar kommunerna att underlätta för enskilda gemensamma va-anläggningar när sådana kan ordnas med motsvarande skydd för människors hälsa och miljön. Detta utan att tillägget ger kommunen rätt att ställa krav på att fastighetsägare ska ordna enskilda avloppsanläggningar med stöd av vattentjänstlagen.

Utredningen har inte funnit anledning att ta bort eller ändra begreppet *i ett större sammanhang*. Då förutsättningarna varierar från plats till plats har någon exakt siffra för när en bebyggelse utgör ett större sammanhang inte kunnat definieras i utredningen.

Utredningen konstaterar att bedömningen enligt 6 § vattentjänstlagen i huvudsak ska göras på samma sätt som tidigare, men att det finns två tydliga exempel på när utredningens förslag öppnar för en förändring. Dels i områden där någon eller några enskilda anläggningar inte uppfyller gällande krav.

Där ska då kommunen bedöma om det möjligt att med hjälp av exempelvis tillsynsåtgärder höja funktionen hos dessa så att området som helhet uppnår kraven. En förutsättning för detta är att de enskilda lösningar som föreslås uppfyller de krav som ställs för att skydda människors hälsa och miljön. Om de enskilda lösningarna är tillräckliga för att uppnå motsvarande skydd för människors hälsa och miljön ska kommunen ha möjlighet att förelägga om sådana åtgärder i stället för att tvingas bygga ut den allmänna va-anläggningen även när frågan om förhållandet till 6 § vattentjänstlagen har väckts.

Den andra öppningen för förändring enligt utredningens förslag är när ett område faller inom ramen för 6 § vattentjänstlagen och åtgärder på enskilda anläggningarna inte bedöms vara tillräckliga. Om det då finns ett intresse och möjlighet för att lösa va-frågan enskilt men i ett större sammanhang ska kommunen ha möjlighet att överväga denna möjlighet.

Utredningen konstaterar att förslaget kan öppna för ett ökat antal gemensamma anläggningar för såväl dricksvatten som spillvatten.

Utredningen Vägar till hållbara vattentjänster (ID-nummer: SOU 2018:34) finns att ta del av i sin helhet på regeringens hemsida

5.1 KONSEKVENSER FÖR UTREDNINGSSOMRÅDET I TRELLEBORGS KOMMUN

Utredningen Vägar till hållbara vattentjänster har inte funnit anledning att ta bort eller ändra begreppet *i ett större sammanhang*. Detta medför ingen förändring i bedömningen av utredningsområdena i Trelleborgs kommun som i huvudsak understiger riktvärdet för ett större sammanhang.

Utredningen Vägar till hållbara vattentjänster vill lägga större vikt vid att det är behovet av allmänt va som ska motivera och avgöra om den allmänna va-anläggningen ska byggas ut. Kommunen kan istället ta särskild hänsyn till om det är möjligt att lösa utredningsområdenas eventuella behov av va på ett annat sätt än att bygga ut den allmän va-anläggning. Kommunen kan i dessa fall exempelvis underlätta för enskilda gemensamma va-anläggningar.

6 SLUTSATS AV BEDÖMNINGAR

Alla utredningsområden utom två består av bebyggelse som understiger antalet om 20-30 fastigheter som nämns i förarbeten till vattentjänstlagen som ett riktvärde för ett större sammanhang. Trots detta kan områden som inte anses utgöra ett större sammanhang ändå ha behov av allmänt va utifrån miljö- och/eller hälsoskyddsrekvisiten.

Det har inte framkommit i utredningen att någon/några av områden har bristfällig enskild vattenförsörjning. Utifrån GIS-stödet finns enbart liten risk att de enskilda avloppsanläggningarna påverkar recipient förutsatt att de uppfyller normal skyddsnivå. Enligt uppgifter från kommunen är det många enskilda anläggningar som inte ens uppfyller krav på längre gående rening än slamavskiljning, krav som funnits sedan 70-talet. Det är därför sannolikt att nuvarande avloppssituation innebär risk för människors hälsa och miljön. Däremot att enskilda anläggningar inte uppfyller krav på rening kan inte i sig motivera behov av att inrätta ett verksamhetsområde, detta kan istället lösas genom miljötillsyn och uppgradering av enskilda lösningar som uppfyller dagens krav.

Bedömningen har därför gjorts att rekvisiten i 6 § inte är uppfyllda och att det inte finns tillräckliga skäl för att kommunen ska anses vara skyldig att ordna vattentjänster. Fastigheter som behöver förbättra sin va-försörjning kan ordna detta genom enskilda anläggningar eller om det är möjligt kunna erbjudas anslutning till det allmänna va-nätet vid mest lämpliga plats på befintligt va-nät. En sådan anslutning innebär att fastigheten blir avtalskund.

VI ÄR WSP

WSP är ett av världens ledande analys- och teknikkonsultföretag. Vi verkar på våra lokala marknader med stöd av global expertis. Som tekniska experter och strategiska rådgivare har vi tillgång till ingenjörer, tekniker, naturvetare, planerare, utredare och miljöspecialister liksom professionella projektörer, konstruktörer och projektledare. Vi erbjuder hållbara lösningar inom Hus & Industri, Transport & Infrastruktur och Miljö & Energi. Med drygt 36 500 medarbetare på 500 kontor i 40 länder medverkar vi till en hållbar samhällsutveckling. I Sverige har vi omkring 3 700 medarbetare. www.wsp.com

WSP Sverige AB

121 88 Stockholm-Globen
Besök: Arenavägen 7

T: +46 10 7225000
Org nr: 556057-4880
Styrelsens säte: Stockholm
wsp.com

