

Förslag 1

I allt större utsträckning slutar ungdomar att idrotta i tidiga tonåren. För att kunna hindra denna utveckling är det viktigt att kunna lägga fokus på insatser som gör att barn och unga stannar i idrotten eller hittar tillbaka till idrotten i tonåren. Initiativ där flera idrotter samverkar och erbjuder fler idrotter till ett pris är ett gott exempel. Kommunens system kan med fördel vara mer flexibelt för att kunna stödja initiativ som är relevanta under olika perioder och för olika målgrupper.

Förslag: 200 000 kronor av verksamhetsbidragspotten avsätts till en flexibel pott som ska användas för att ge stöd åt verksamheter och föreningar som vill genomföra projekt eller ge riktade stöd till olika målgrupper. Skulle hela beloppet inte användas föreslås detta gå tillbaka och delas ut som verksamhetsbidrag. Vad anser föreningen om förslaget?

56% BRA 44% DÅLIGT

Bra	Viktigt att "hitta" alla ungdomar och att stimulera dem.
Bra	Vi behöver samverka och visa att man inte behöver välja en väg
Bra	Mycket bra förslag. Om det är ett ekonomiskt tillägg på ordinarie medlems- och träningsavgift.
Bra	Viktigt att det då också skapas fysiska och praktiska förutsättningar för att kunna genomföra detta, t.ex. genom multisportarenor och gemensamma eller närliggande träningsanläggningar.
Dåligt	Ungdomarna som slutar gör inte detta för att de inte kan välja mellan två idrotter. Den nämnda åldersgruppen är heller inte de som börjar med en ny idrott
Dåligt	Vet inte om det är rätt väg att gå för att aktivera dagens tonåringar som verkar ha andra intressen. Därför tror vi mer på att kanske erbjuda utegym i kommunen och annan gratisträning som ej kräver att man förbokat sig på. Exempelvis öppna pass på tidig eftermiddag direkt efter skolan.
Dåligt	tveksam till samarbete med andra föreningar som har annan inriktning
Bra	Vi har inom klubben idag flera verksamheter inom kampsport och tyngdlyftning. Vi ser redan idag att flera ungdomar håller sig kvar i klubben genom att byta verksamhet i stället för att sluta. Man börjar i en , provar en annan och är kvar. Vi har idag även ett ungdomsråd, som skapar olika arrangemang som skall motivera och gör att ungdomarna blir kvar. Vi har fått en mycket stor uppmärksamhet av RF angående detta. Vi har verksamhet från 3 år och uppåt, fördelade i 7 verksamheter. Det krävs en hel del uppoftning och sökande efter nya ledare som vill utbilda sig och att flera nya områden har diskuterats bla för handikappade. Vi skulle gärna uppskatta extra bidrag så våra verksamheter kan fortsätta i positiv riktning.
Bra	Kunna komma till tex. skolor under arbetstid.
Bra	Ger möjlighet att göra annorlunda aktiviteter.
Dåligt	Det är av största vikt att det riktas satsningar på lokaler och ytor istället
Dåligt	Bör inte tas av befintlig pott utan ligga utöver då är det bra förslag
Dåligt	Gynnar endast större klubbar
Dåligt	Vi anser att sådana insatser bör rymmas inom ramen för ordinarie verksamhet och budget i respektive förening.
Bra	Alla förslag är bra men glöm ej att den ideella kraften räcker inte till i alla lägen
Bra	Men finns det ett begränsat antal som kan dela på dessa pengar varje år? Vilka kriterier kommer att finnas för att komma med i gruppen som kommer att få en del av potten?
Dåligt	Dåligt då potten troligtvis kommer att utnyttjas av föreningar som redan idag har tillräckliga resurser att genomföra projekt.
Bra	Bra att man kan få bidrag om man gör ett projekt för att få ungdomar att fortsätta idrotta. Alla tjänar på det.

Fritidsutskottets betänkande:

Bra förslag men det föreslagna beloppet skall inte tas från den ordinarie potten.

Förvaltningens förslag till beslut:

Fritidsnämnden har i sitt budgetförslag 2019-2021 inför 2019 äskat om en ramförstärkning på 300 tkr för att kunna genomföra satsningar som ger en rättvisare fördelning och en bättre anpassning till föreningarnas behov. Förvaltningen föreslår att i det fall nämnden får en utökad ram att nämnden avsätter 200 tkr enligt förslaget och att förvaltningen får i uppdrag att ta fram ansökningskriterier.

Förvaltningen delar utskottets betänkande om att det föreslagna beloppet inte bör tas från befintlig verksamhetsbidragspott.

Fritidsnämnden beslutar att:

Förslag 2

Enligt bidragsreglerna delar fritidsnämnden ut föreningsbidrag till idrottsföreningar och handikapporganisationer. I kommunen verkar föreningar som bedriver viktig verksamhet för Trelleborgs medborgare som inte inryms inom de benämningar som finns idag. En revidering av benämningen inkluderar fler och bidrar till likabehandling.

Förslag: Att ändra föreningsbenämningen från idrottsföreningar och handikapporganisationer till idrotts- och fritidsföreningar samt att rätt till bidrag, förutom idrottsverksamhet, även omfattar övrig fritidsverksamhet. Fritidsnämnden föreslår att för att en förening som inte kategoriseras som idrottsförening ska kunna erhålla bidrag krävs beslut från Fritidsnämnden. Detta ska ske genom prövning från fall till fall efter värdet och omfattningen av den verksamhet som föreningen bedriver. Vad anser föreningen om förslaget?

89% BRA 11% DÅLIGT

Bra	MKT bra! Allt behöver ju inte vara idrott.
Bra	All ideell verksamhet behöver backas upp. Vi gör alla en insats
Bra	Skulle vara bra om det är knutet till någon idrottsförening i någon typ av samverkansprojekt.
Bra	Bra att fler föreningar kan få möjlighet till stöd.
Bra	Föreningsmedverkan är bra för alla, oavsett om det handlar om idrott eller ej
Bra	Jättebra! Alla meningsfulla fritidsaktiviteter för barn och ungdomar borde vara bidragsberättigade även om de inte definieras som idrotts.
Bra	bra att granska från fall till fall
Bra	Fler får möjlighet att bedriva en verksamhet i positiv inriktning och motivering, samt att kommunen även får in insyn.
Bra	Bra med granskning.
Bra	Gör möjlighet att aktivera fler.
Dåligt	Dessa pengar bör hämtas från övrig budget, inte sänka föreningsars befintliga bidrag
Bra	Bra med bättre kontroll på mottagande föreningar
Bra	en självklarhet
Bra	Vi uppmuntrar en sådan förändring eftersom den känns inkluderande och omfattar fler föreningar, dock ställer vi oss tveksamma till en beslutsprocess som bara gäller för vissa föreningar.
Bra	Bedriver man inte idrottslig verksamhet skall man inte omfattas av bidragsregeln.
Dåligt	Värdet av föreningen? Vad betyder det? Då blir det åsikter och en grups bedömning som avgör om en förening ska ha bidrag eller inte; detta är inte bra. Ska en förening vara berättigad till bidrag eller inte ska detta ske på fasta regler inte vara baserat på vad en grupp tycker eller inte tycker. Jättekonstigt.
Bra	Bra under förutsättning att medel tillförs så att idrottsföreningarna inte får mindre bidrag i framtiden när fler skall dela på potten.
Bra	Det är inte alla som vill idrotta, då är det viktigt att det finns andra fritidssysselsättningar för dessa ungdomar och då ska de föreningarna också kunna få bidrag.

Fritidsutskottets betänkande:

Helt klart ett bra förslag! Ur flera aspekter.

Förvaltningens förslag till beslut:

Förvaltningen föreslår nämnden att besluta i enlighet med förslaget och att inför 2019 revidera gällande bidragsreglemente.

Fritidsnämnden beslutar att:

Förslag 3

Det finns en hel del aktiva barn och unga i föreningar i Trelleborgs kommun som bor utanför kommunen, likväl finns det barn och unga som bor i Trelleborgs kommun som utövar sin idrott eller fritidsaktivitet i en annan kommun. Syftet med satsningar som görs på idrotts- och fritidslivet i kommunen är att barn och unga i större utsträckning ska vara aktiva på sin fritid och engagera sig i föreningslivet.

Förslag: För att en förening i Trelleborgs kommun ska få bidrag för sin verksamhet måste minst 60% av de aktiva vara bosatta i Trelleborgs kommun. Vad anser föreningen om förslaget?

56% BRA 44 % DÅLIGT

Bra	vettigt - det måste helt klart finnas en gräns - kanske tom högre - 80%.
Dåligt	Svårt att dra gränser. Verksamheten finns kanske tillgänglig i Kommunen just för att den procentdelen överskrids. Det kan vara anledningen till att föreningen har en verksamhet och som kanske förändras över tid tack vare det samma. Känns inte rätt att stämpla ut föreningen på dessa kriterier
Bra	Bra om aktiviteten kan erbjudas av någon förening i Trelleborgs Kommun.
Bra	Bra att stimulera lokala aktiva först och främst, men vi kan se en fara i aktiviteter eller föreningar dock som bedriver specialverksamhet där upptagningsområdet för aktiva går utanför kommungränsen pga det liknande föreningar/aktiviteter inte finns utanför kommunen.
Bra	Kommunala skattepengar ska gå i huvudsak till kommunens innevånare
Bra	Det är rimligt.
Dåligt	de som söker sig till Trelleborg har kanske inte idrotten i hemkommunen
Dåligt	Vi har ett stort upptagningsområde, då våra verksamheter är unika och vissa fall elitnivå, där medlemmar söker sig till oss från kranskommuner. Vellinge, Skurup, Malmö och Lund Vi har dock mer än 60 % i nuläget
Dåligt	Tycker att bidrag skall betalas ut oavsett var man bor, kan ju vara att man har många kompisar i Trelleborg som gör att man väljer att lägga sin träning här.
Bra	Våra medel bör i första hand gå till Trelleborgs kommuns invånare.
Dåligt	Som ishockeyförening kan detta vara förödande, vi har upptagningsområde från ett antal kommuner, Trelleborg, Vellinge, Skurup och Svedala. Detta på grund av att det inte finns ishall i dessa kommuner. Vi kan inte bedriva en verksamhet, där vi skall tvingas säga nej till att barn skall spela ishockey, bara för att de kommer från en annan kommun
Dåligt	Upptagningsområdet är större än Trelleborgs Kommun i vissa åldrar. Viktigt är att klubben inte skiljer på någon utan ger alla möjlighet att utöva sin idrott och utvecklas vidare. Kan kanske sätta en åldersgräns på 60% upp till ex. 15 år
Bra	aktiva eller bidragsberättigade?
Bra	Dock skulle vi heller se en tydligare formulering: För att en förening i Trelleborgs kommun ska få bidrag för sin verksamhet måste minst 60% av de som genomför aktiviteter i Trelleborgs kommun vara bosatta i Trelleborgs kommun.
Dåligt	Barn väljer inte själva var dom vill bo, därav skall man ha rätt att bedriva idrottslig verksamhet var man vill.
Dåligt	Varför begränsa? Så om barn, ungdomar och vuxna väljer att träna i en annan kommun ska föreningen de väljer straffas för att de har attraherat utomkommunmedlemmar? Mycket märkligt. Stämning, gemenskap, kunskap, kompisar, vänner, utvecklingsmöjligheter osv är viktiga faktorer när medlemmar väljer en förening att träna i. Att stänga kommungränserna är att göra allt svart och vitt och ta bort flexibilitet. Vi har en del personer som inte bor i Trelleborgs kommun men som anser att träningen i vår klubb är av högre standard än den som erbjuds i deras egna kommun. Det borde ju vara att alla får fritt välja den förening som passar dem bäst utefter deras individuella behov, inte att en kommun bestämmer och på så sätt begränsar.

Bra	Rimligt. Eventuellt kan man se detta över låt säga en 3-årsperiod så att en förening som kommer under 60% ett enskilt år inte får något bidrag. Kan få stora negativa konsekvenser, kanske t.o.m. nedläggning av verksamheten.
Bra	Vi ska sträva efter att vara attraktiva för ungdomarna i kommunen. Detta blir en morot att förbättra organisationen mm

Fritidsutskottets betänkande:

OK, bra ändring i rätt riktning.

Förvalningens förslag till beslut:

Förvalningen föreslår att nämnden ger förvaltningen i uppdrag att kartlägga hur medlemsfördelningen ser ut bland de bidragsberättigade föreningarna. En nulägesbild kommer ge ett bättre beslutsunderlag och ett svar på hur förslaget kommer att påverka föreningarna och deras verksamheter.

Fritidsnämnden beslutar att:

Förslag 4a

De krav som finns på antalet deltagare inom det lokala stödet (fem stycken) gör att vissa idrotter inte får bidrag för sin verksamhet. Exempelvis individuella idrotter där antalet utövare inte alltid överstiger fem per tillfälle. Detta begränsar vissa idrotters möjlighet att få verksamhetsbidrag från kommunen.

Förslag: Att sänka kravet på antalet bidragsberättigade deltagare som krävs för att en förening ska få bidrag för en aktivitet från fem till tre. Vad anser föreningen om förslaget?

89% BRA 6% BRA/DÅLIGT 6% DÅLIGT

Bra	Lika för alla - oavsett antal.
Bra	Med möjlighet till ökat bidrag kanske även möjligheter för ökad verksamhet
Bra	Bra för när vi kör träning för barn med funktionshinder går det inte och ha stora grupper
Bra	Bra förslag. Och i linje med de regler som gäller för statliga bidrag
Dåligt	Varför ha en gräns överhuvud taget?
Bra	Gynnar exempelvis tennis. Är även fördelaktigt för föreningar som försöker starta nya aktiviteter där gruppen oftast är liten i början.
Bra	rättvisare mellan lag och individuell idrott
Bra	Det gör att mindre verksamheter får bättre möjligheter
Bra	För vår del är det bra eftersom vi har 4-manna lag när vi spelar seriespel.skulle vi ta med en reserv innebär det att vi behöver två bilar för att köra vilket innebär en dyrare resa.
Bra	Önskvärt att sänka det lägre expvis 1-2
Bra,Dåligt	Bra för vissa sporter, men drabbar det vissa idrotter, så kan det vara negativt
Bra	Viktigt att främja alla idrotter
Bra	vore en enighet med LOK stödet inte vara på plats?
Bra	Mer inkluderande, fler omfattas!
Bra	Det gynnar även mindre sporter som man vill bedriva, t.ex schack mm
Bra	Bra eftersom 3 tränande är lika mycket värda som 5 eller däröver. Ska en klubb behöva ta bort träningstillfällen som inte har mer än 3 tränande? Hur vill ni då att en klubb ska kunna växa om man inte kan även ha mindre grupper? I vissa sammanhang behövs mindre grupper om man tränar inför något speciellt t ex som inte alla tränar för. Var finns likvärdigheten i att inte alla som tränar är lika värda (och i detta fallet deras träningar inte blir bidragsberättigande)? Vad gör att dessa personer är mindre viktiga än om det finns 5 eller fler på plats? Det är också bra om LOK stödet och det lokala verksamhetsstödet hade samma regler så vi föreningar slipper sitta och ta fram all statistik dubbla gånger. Varför kan inte alla deltagare få räknas? Ska det bli så att träningar som har mindre än 3 deltagare ska ställas in för vi får ändå ingen ersättning? Vart är vi då på väg? Vem stannar i en klubb där träningarna ställs in allt som oftast?
Bra	Rimligt.

Bra	Det ska vara möjligt även för individuella idrotter att också få bidrag, underlättar detta förslaget det så är det positivt
-----	---

Fritidsutskottets betänkande:

OK, bra ändring i rätt riktning.

Förvaltningens förslag till beslut:

Förvaltningen föreslår nämnden att besluta i enlighet med förslaget och att inför 2019 revidera gällande bidragsreglemente.

Fritidsnämndens beslut:

Förslag 4b

Förslag: Fritidsnämnden föreslår att det krav som finns idag på att deltagare ska ha deltagit i aktivitet under minst fem sammankomster per halvår sänks till fyra sammankomster per halvår. Vad anser föreningen om förslaget?

67% BRA 33% DÅLIGT

Dåligt	Ingen anledning att sänka ravet
Bra	Samma svar som i 4a. Vi tror på möjligheten att få ökade intäkter och att dessa främjar verksamheterna
Dåligt	Vi tycker det redan är lågt med 5 sammankomster per halvår. Skulle vara bättre om denna höjdes
Dåligt	Ser inte vinsten i detta förslag. Vi vill ju stimulera kontinuiteten och detta förslag motverkar ju det.
Dåligt	Bidragen ska gå till dem som har aktiva medlemmar
Bra	Bra om det innebär att man då kan tillgodoräkna kortare verksamhet under till exempel sommaren. Om det fortsatt endast kommer vara längre terminsaktiviteter som är bidragsberättigade, så är 5 sammankomster relativt lågt med tanke på hur många veckor det är under en termin.
Dåligt	spelar egentligen ingen roll för oss
Bra	Kan säker vara bra för verksamheter med få sammankomster
Bra	Kan ju vara många olika anledningar till att man inte kan vara närvarande alla gångerna
Bra	Önskvärt att sänka det ännu lägre.
Dåligt	Förstår ärligt talat inte vad detta skall ge, vi bör satsa på bredd idrott
Bra	Kan det underlätta att få fler satningar på att bibehålla ungdomarna så är jag för det. Kanske även en morot om man har många sammankomster
Bra	kan väl gynna alla
Bra	Ta bort kravet helt och hållet! Vill vi främja deltagande så borde antalet gånger inte vara viktigt.
Bra	Se svar i fråga 4a.
Bra	Igen varför är en medlem mindre värd för att han/hon tränat mindre gånger? Det viktiga är att vi har personer aktiva i föreningslivet. En hel del barn/ungdomar testar på olika idrotter och då kommer de några gånger kanske bara, vilket betyder att dessa träningstillfällen inte räknas. Varför? Ska vi inte gynna att barn/unga är aktiva; aktiva och testar idrotter tills de sen hittar en som passar dem. Det borde vara att alla träningstillfällen räknas, inte minimum 5 eller 4 utan alla ska räknas.
Bra	Rimligt.
Bra	Ibland när någon provar på en sport går de tre fyra gånger i med sänkningen kan man få bidrag även för dem som provar på lite lättare. Har man många prova på som inte fortsätter drabbas man hårt av regeln 5 ggr.

Fritidsutskottets betänkande:

Ikkefråga, bra ändring i rätt riktning.

Förvaltningens förslag till beslut:

Förvaltningen föreslår nämnden att besluta i enlighet med förslaget intention men att kravet på deltagande vid ett visst antal sammankommster helt slopas och att gällande bidragsreglemente revideras inför 2019.

Fritidsnämndens beslut:

Förslag 5a

För att skapa ett mer jämställt och jämlikt idrotts- och fritidsliv i Trelleborgs kommun krävs insatser som premierar flickidrott och aktiviteter som gör det enklare för personer med funktionsvariation att utöva önskad idrott. Nedan förslag kan vara ett sätt att skapa mer jämlikhet. Dessa kommer sedan utvärderas för att se huruvida stödet bidragit till förändring.

Förslag: En tillfällig höjning om 50 öre per deltagartillfälle ska ges till flickor 4-20 år. Vad anser föreningen om förslaget?

61% BRA 39% DÅLIGT

Bra	Men höj gärna till en krona.
Bra	alla insatser för ökad jämlikhet är goda
Dåligt	Tror detta bara gynnar föreningar som inriktade på tjejräning. Skulle vara bättre föreningen uppnår en viss procent typ mer än 35% tjejer så betalas en bonus ut av Fritidsförvaltningen. Då tror Trelleborg Judo att man får föreningarna att arbeta mot en mer jämlik könsfördelning.
Bra	Tycker det kan vara bra som en tillfällig åtgärd, men på sikt bör man utarbeta en mer hållbar strategi.
Dåligt	Att premiera ett kön före ett annat är väl inte vidare jämställt?
Dåligt	Tror inte att det ger någon större effekt. Det kanske är bättre att höja bidragsbeloppet per medlem?
Bra	inte fel att höja stödet och på så sätt kanske få in fler flickor i verksamheten
Bra	Budo , kampsport och tyngdlyftning har redan detta
Bra	Bra, fler flickor behövs men inte så bra med åldersgräns inom denna grupp eftersom en person som är tex. 50 år fungerar som en 12- åring.Alltså slopa åldersgränsen.
Bra	Det är bra med fler tjejer i sporten.
Dåligt	Kommunen bör jobba för att utveckla lokaler och ytor för att bedriva idrott. Att höja bidraget till flickor, gör inte att vi får fler omklädningsrum eller ishallar. Det är också diskriminering av killar. Vissa idrotter är dominerade av killar, dessa idrotter blir i högsta grad drabbade. Föreningar måste ha förutsättningar för att bedriva jämlikhet, dessa förutsättningar finns inte nu.
Bra	Ur vår förening gör vi idag ingen skillnad på förutsättningarna för Flickor och pojkar, men det kan underlätta satsningar för att få flickorna att idrotta längre
Bra	det är väl bra
Dåligt	På vilket sätt främjar detta att fler flickor rekryteras in i föreningar och dess verksamhet (förutom att föreningar lockas satsa på flickor för att få in mer pengar, inte för att de faktiskt vill ha fler flickor i verksamheten). Ni är hjärtligt välkomna till oss för diskussioner kring mångfaldsarbete, inkludering etc. Vi har jobbat med sådana frågor under många år både lokalt men framför allt på riksnivå.
Bra	Men vi är av den uppfattningen att bidragsåldern höjs upp till 25 år (4-25).
Dåligt	Är det jämlikt att ge mer stöd till en grupp? I så fall får man ge det till alla barn 4-20 år oavsett kön. I vår förening undrar den gruppen som inte lyfts varför inte alla får vara med, så vi tycker såna här insatser ger motsatt effekt dvs producerar utanförskap.
Dåligt	Strider mot likabehandlingsprincipen. Beloppet är alldeles för litet för att göra någon skillnad, motsvarar i vår verksamhet ca 3% av vad det kostar att driva ett helt flicklag.
Bra	Gynnar det jämställdheten är det bra.

Fritidsutskottets betänkande:

Se svaret på 5C.

Förvaltningens förslag till beslut:

Förvaltningen föreslår nämnden att avslå förslaget till förmån för förslaget i 5C.

Fritidsnämndens beslut:**Förslag 5b**

Förslag: En tillfällig höjning om 1 krona per deltagartillfälle ska ges till personer med funktionsvariationer. Vad anser föreningen om förslaget?

72% BRA 28 % DÅLIGT

Dåligt	Höj mkt mer!! Höj med 5 kr!
Bra	svar enligt 5a
Bra	Dessa grupper tränas i små grupper så ni får gärna höja den med upp till 5 sek per deltagartillfälle.
Bra	Bra tillfällig lösning, men det behövs en mer hållbar strategi, och framför allt behövs det stöd och hjälp i allt runt omkring och att det finns bra förutsättningar. Dvs lokalstöd, ledarstöd, administrativt stöd med mera.
Bra	Idrott för funktionsvariationer kräver mer av ledare och i många fall resurser.
Dåligt	Tror inte att det ger någon större effekt. Det kanske är bättre att höja bidragsbeloppet per medlem?
Bra	i nuläget har vi inte träning för fh, men en positiv satsning
Bra	Ger bättre möjligheter i positiv riktning
Bra	Fler personer med funktionsvariationer behöver komma ut i föreningslivet men kan vara svåra att få med. Med extra ekonomiskt stöd kan man engagera fler för att locka dit personer till föreningarna.
Bra	Det är bra att funktionsnedsatta kan delta på något sätt.
Dåligt	Pengar för att bedriva idrott för funktionshindrade bör hämtas från annat håll, givetvis skall man satsa på detta, men det bör inte drabba övrig idrott
Bra	Kan definitivt underlätta satsningar
Bra	bra
Dåligt	Vi anser att det är bättre att föreningar kan söka pengar för riktade insatser, som tex att anpassa lokaler, inköp av särskild utrustning, utbildning av ledare, etc. Hur ska detta följas upp och rapporteras?
Bra	Det blir lättare att motivera omgivningen att jobba mer aktivt med handikappade
Dåligt	alla medlemmar är lika värda så alla medlemmar ska ha samma ersättning
Bra	Generellt sätt är det alltid bra att underlätta för personer med funktionshinder.
Bra	Viktigt att alla får möjlighet att vara aktiva i föreningslivet

Fritidsutskottets betänkande:

I princip JA. Men föreslår även en utökad och utvecklad koordinering inom kommunen. Socialförvaltningen, särskolan m.fl.

Förvaltningens förslag till beslut:

Förvaltningen föreslår nämnden att besluta i enlighet med förslaget och att inför 2019 revidera gällande bidragsreglemente.

Fritidsnämndens beslut:

Förslag 5c

Förslag: Fritidsnämnden föreslår att en pott för satsningar på jämställdhet införs för att skapa ett mer jämställt idrottsliv, denna pott ska nämnden fatta beslut om i slutet av året. Vad anser föreningen om förslaget?

56% BRA 17% BRA/DÅLIGT 28% DÅLIGT

Bra	Bra med stimulans för tjejidrotterna/aktiviteterna
Bra	Viktigt att Fritidsnämnden tar taktpinnen och går i ledningen för ett sådant arbete.
Bra	Om det finns framtaget ramverk som föreningarna skall uppnå för att få ut pengar ur denna pott.
Bra,Dåligt	Om jämställt idrottsliv innebär ytterligare uppdelning i pojkidrotter och flickidrotter så är förslaget illa formulerat. Vi vill väl ha fler flickor i aktiviteter som vanligtvis domineras av pojkar och fler pojkar till aktiviteter som domineras av flickor, eller hur?
Dåligt	Förutsätter att det om igen handlar om att få fler flickor aktiva. Alltså att fördela ett kön, vilket inte är vidare jämställt
Bra	Det låter bra, men svårt att säga vad det kommer att ge rent konkret. Vår uppfattning är att det ofta är samma föreningar som söker projektbidrag. Vid hantering av inkomna ansökningar bör kanske förvaltningen se över tidigare genomförda projekt och hur framgångsrika de varit i att bli mer jämställda. I många fall är det kanske "bara" den befintliga verksamheten som gynnas av projektet och inte lett till exempelvis mer jämställdhet.
Bra	idrotten ska jobba med jämställdhet precis som övriga samhället
Bra	Då ligger vi bra till :)
Bra,Dåligt	Tycker varken eller i denna fråga.
Bra	Det inte alltid lätt att aktivera flickor i motorsport.
Dåligt	Kan vara bra, men det bör vara riktade satsningar, för flickor, återigen lokaler saknas för att komma vidare med jämställdhets frågan
Bra	Står bakom till fullo
Dåligt	hänger i hop med fråga 6
Dåligt	Otydligt vad denna pott avser och hur den ska användas.
Bra	Det blir en motiveringsfaktor för föreningslivet att jobba mycket mer med jämställdhetsfrågor.
Dåligt	Vad grundar sig besluten på? Vilka faktorer ska beslutet fattas baserade på? Viktigt att det blir likvärdigt i bedömningen för alla som söker i så fall och hur kan man garantera det? Att jobba med jämställdhet borde vara en självklarhet i alla föreningar. Det är ett ständigt pågående arbete.
Bra,Dåligt	Naturligtvis självklart med jämställdhet men förslaget är alldeles för oklart för att kunna ha någon synpunkt om. Vad innebär det i praktiken ?
Bra	Gynnar det jämställdheten är det bra

Fritidsutskottets betänkande:

I princip ett bra förslag. Men det är inte klart hur nämnden prioriterar/premiera vid avgörande? Skall process eller resultat viktas, och i så fall hur?

Förvaltningens förslag till beslut:

Fritidsnämnden har i sitt budgetförslag 2019-2021 inför 2019 äskat om en ramförstärkning på 300 tkr för att kunna genomföra satsningar som ger en rättvisare fördelning och en bättre anpassning till föreningarnas behov. Förvaltningen föreslår att i det fall nämnden får en utökad ram att nämnden avsätter 50 tkr enligt förslaget och att förvaltningen får i uppdrag att ta fram ansökningskriterier.

Fritidsnämndens beslut:

Förslag 6

Att kunna satsa på idrotter som domineras av flickor är viktigt på kort sikt för att skapa jämnare fördelning. Drift och skötsel på kommunens ridanläggningar är eftersatt och föreningarna i kommunen har stora svårigheter med att bedriva sin verksamhet.

Förslag: 500 000 kr ska avsättas som separat anläggningsstöd till ridsporten. Vad anser föreningen om förslaget?

56% BRA 6% BRA/DÅLIGT 39% DÅLIGT

Bra	ta tillvara på intresset!
Bra	Viktigt att satsa på flickidrotten och ge dessa förutsättningar för en framgångsrik verksamhet. Finns utrymmet så har vi inga invändningar däremot har vi svårt att uttala oss om beloppets storlek
Dåligt	Gillar inte att man permanenta fortlöpande bidrag till en idrott.
Bra,Dåligt	Visst är det bra kunna satsa på ridsporten som har eftersatta lokaler och anläggningar. MEN, de är på inga sett unika, det finns otaliga exempel på ytterliga föreningar som har samma problem. Där anläggningarna är eftersatt eller till och med obefintliga som göra att verksamheten hotas. De som utreder ridsportens förutsättningar bör nog bredda sin utredning och se även på andra föreningars förutsättningar och behov.
Dåligt	Har inget att göra med flick-eller pojksport. Ridning är en dyr idrott och har därför ekonomiska problem när det gäller att kunna vara tillgänglig för alla. Anser inte det är kommunens ansvar att hålla liv i en specifik idrott för att den är dyr.
Bra	Det känns rättvist.
Bra	för dåligt insatt i deras verksamhet
Bra	Ridsport är en viktig del i ungdomsverksamhet för flickor
Bra	Behöver rustas upp och kanske även inköp av hjälpmedel åt personer med funktionsvariationer som vill börja rida.
Dåligt	Motorsporten får idag sköta allt själva , återställa vägar mm som inte är gratis.
Dåligt	Viktigt att satsa på bredd idrotten, det är viktigare att många idrottar, än att satsa på enskilda idrotter och kön. För övrigt finns det fler idrotter som är dominerade av flickor, än ridsport.
Bra	Bra om man i framtiden kan göra riktade satsningar på föreningar ex. ovan
Dåligt	syftet är ädelt men med så många anläggningar med eftersatt underhåll det finns verkar det inte bra.
Dåligt	Att kommunen ska hålla sina anläggningar i gott skick är väl självklart. Finns inte underhållsplaner etc? Bör inte spela roll vilken anläggning det rör. Vill man satsa lite extra på en viss lokal bör väl detta finnas in underhållsplanen och inte som öronmärkta medel.
Bra	Vår förhoppning är att inte behöva dela sporten mellan flickor och pojkar. Alla skall ha rätt att syssla med den sporten som dom själva vill.
Dåligt	Att satsa på att en idrott ska utvecklas (oavsett om det är för tjejer eller killar) är bra men 500 000 kr är enormt mycket pengar. Borde inte ett anläggningsstöd tas beslut om på ett annat sätt i kommunen?
Bra	Kommunen skall naturligtvis underhålla alla sina fastigheter så att dom är funktionsdugliga.
Bra	Det är en stor sport just bland tjejer och vill man ha ökad jämlikhet får man satsa lite extra på denna verksamhet

Fritidsutskottets betänkande:

Ja till av nämnden särskilt äskat anläggningsstöd.

Förvaltningens förslag till beslut:

Förvaltningen föreslår nämnden besluta att förslaget hanteras i pågående ärende om ny ridanläggning på centralorten. Fram till dess att en, eventuell, ny anläggning står färdig finns det stora utmaningar på befintliga anläggningar. För att verksamheten ska tryggas krävs parallellt en plan för underhåll och drift av befintliga anläggningar.

Fritidsnämndens beslut: Förslag 7

De nuvarande bidragen för lokaler är inte tillräckliga för att jämna ut de ojämlika förhållande som råder mellan de som äger sina lokaler/anläggningar och de som utövar sin verksamhet i kommunens anläggningar. Förvaltningen föreslår att det nuvarande lokalbidraget utgår och ersätts med ett anläggningsbidrag. Detta bidrag har som syfte att ge ett stöd baserat på lokalkostnader och antalet medlemmar en förening har, vilket kan ge ett mer rättvist bidrag. Förslaget är baserat på Landskronas anläggningsstöd. Bidrag kan betalas upp till 60% av godkända kostnader och högst 1000 kronor per bidragsberättigad medlem som bor i Trelleborgs kommun. Max 100 000 kronor. Ett minimibelopp på 13 000 kronor säkerställer att det nya systemet inte innebär stora förändringar mellan det nuvarande och föreslagna systemet.

Förslag: Innan förening förhyr och får bidrag för extern lokal skall alltid kultur- och fritidsförvaltningen kontaktas för att utreda om det finns möjlighet till lokal/ anläggning inom kommunens bestånd. Förslag: Denna utredning föreslår att det nuvarande lokalbidraget utgår och ersätts med ett anläggningsbidrag enligt ovan. Vad anser föreningen om förslaget?

61% BRA 17% BRA/DÅLIGT 22% DÅLIGT

Bra,Dåligt	Ingen åsikt
Bra	Säkert ett bra förslag och det kanske stärks av erfarenheter från annan Kommun. Fördelning och beloppstorlekar lämnar vi åt Fritidsförvaltningen
Bra,Dåligt	Man får sätta sig ner och räkna på vad det innebär för föreningar som har blivit tvungna och söka lokaler av privata aktörer. Om man ta Trelleborg Judo så är vi totalt inriktade på barn och ungdomar Skall det inte vara nolltaxa för barnträning i Trelleborgs Kommun?
Dåligt	Om nolltaxa är en strategi som ska fortsätta så är förslaget med max 60% i bidrag för godkända kostnader för lite. Dock kan ju andra saker påverka som t.ex egen uthyrning av anläggning som då bör reducera bidraget men annars bör bidraget vara högre.
Bra	Lika för "alla", oavsett om det finns en anläggning i komunal ägo eller ej
Bra	Bra att kommunen först ska se om det finns tillgänglig lokal innan man kollar externt. Men svårt att förstå hur förslaget om anläggningsstöd blir mer rättvist samtidigt som det inte innebär några större förändringar?
Bra	är för dåligt insatt i frågan, men ser bra ut i skrift
Bra	Det måste göras eftersom det finns brist för lokaler för större verksamheter
Dåligt	Bättre att bibehålla som tidigare
Bra	Förslaget är mer rättvist än dagens,då vi får sköta allt underhåll på fastigheten samt hålla igång anläggningen
Bra,Dåligt	Inget vi tillämpar i vår förening, svårt att ha åsikt om det
Bra	Gällande anläggningar tycker vi att det är en bra väg att gå
Dåligt	gynnar större föreningar med egna nybyggd lokaler/fastigheter
Bra	Ett rättvisare system!
Bra	Vi ser fram emot att förslaget går igenom, att det skall baseras på antal medlemmar och omkostnader som föreningarna har. Vi som förening har en omkostnad på 100 000 kr om året för vår lokal men i dagsläget får vi max 8000 kr/år och det har hänt att vi inte har fått en enda krona vissa år.
Dåligt	Ska en förening inte få bestämma själva om de behöver ny lokal eftersom det står att kultur-/fritidsförvaltningen ska kontaktas först? Det är respektive förening som känner bäst till föreningens krav och behov. Så om det finns en lokal som kultur-/fritidsförvaltningen anser är bra men föreningen känner att det inte är rätt lokal så ska de känna sig tvingade till att ta lokalen där de ev får bidrag även om den inte är bäst lämpad för deras verksamhet.
Bra	Utgår från att bidraget motsvarar den subventionerade hyran som föreningar får då man använder Kommunens lokaler, dvs. den faktiska kostnaden för en förening skall vara densamma oavsett om man hyr externt och får bidrag eller om man hyr kommunens lokaler.
Bra	Ju mer rättvist det är mellan föreningar ju bättre är det.

Fritidsutskottets betänkande:

Mycket svår fråga. Bör utredas/analyseras vidare innan alla aspekter/konsekvenser kan identifieras.

Förvaltningens förslag till beslut:

Förvaltningen delar utskottets betänkande och föreslår nämnden besluta att förvaltningen i samverkan med fritidsutskottet får i uppdrag att utreda förslaget separat och att en konsekvensanalys tas fram på hur föreningarna och deras verksamheter påverkas.

Fritidsnämndens beslut:

Förslag 8

Rekryteringsbidraget är viktigt för föreningar för att sprida information om deras verksamheter, bidraget säkerställer att det kommer in nya medlemmar till föreningen.

Förslag: Denna utredning föreslår inga förändringar av rekryteringsbidraget. Vad anser föreningen om förslaget?

83% BRA 17% DÅLIGT

Bra	Bra som det är.
Bra	Säkert rätt bedömning till förslaget. Vi har inga egna erfarenheter
Bra	Går att söka pengar för detta genom Skåneidrotten.
Dåligt	Nuvarande regler gynnar stora organisationer där ledare och funktionärer kan finnas tillgängliga under dagtid. Små föreningar har inte samma organisatoriska förutsättningar.
Bra	Ingen åsikt
Bra	Rekryteringsbidraget fungerar bra.
Bra	bidraget är bra som det är
Bra	Detta behöver vi för att nå ut till allmänheten
Bra	Bra att bibehålla som tidigare.
Dåligt	Ersättningen bör höjas för de som gör rekryteringen för ungdomar.
Bra	Bra som det är
Bra	Hjälper föreningar att arbeta proaktivt
Dåligt	förslaget borde mins fördubblas
Bra	Nu vet vi att det finns ett rekryteringsbidrag att söka, inkommer snart med ansökan.
Bra	Vi kan ej svara på frågan eftersom vi inte är insatta i vad rekryteringsbidragen innebär.
Bra	Det är mycket uppskattat när föreningar kommer ut i skolor t ex och tar hand om gympalektioner samtidigt som det är ett sätt att få nya medlemmar. Trevlig samverkan mellan skola och föreningslivet.
Bra	Rimligt.
Bra	Bra att man kan få stöd vid nyrekrytering till föreningen

Fritidsutskottets betänkande:

Utskottet bedömer att föreningarna är nöjda med befintligt bidrag och ser ingen anledning till förändring.

Förvaltningens förslag till beslut:

Förvaltningen föreslår nämnden besluta att bidraget förblir oförändrat.

Fritidsnämndens beslut:

Förslag 9

Städbidraget delas ut till föreningar för städning av omklädnadsrum som ej städas eller bekostas av kultur- och fritidsförvaltningen. Bidraget utgår med 40 kronor per kvadratmeter per år.

Förslag: Denna utredning föreslår inga förändringar av städbidraget. Vad anser föreningen om förslaget?

67% BRA 11% BRA/DÅLIGT 22% DÅLIGT

Bra	som ovan
Bra	Samma svar som fråga 8
Dåligt	Indexreglering önskas.
Bra	Bra
Bra	Lika för "alla", oavsett om det finns en anläggning i komunal ägo eller ej
Bra	Vi har ingen egen erfarenhet av städbidraget, men det verkar som att det fungerar bra och är rimligt.
Bra	Visste inte att det fanns. Vi får inget, vet faktiskt inte varför
Dåligt	Borde höjas eftersom det kostar betydligt mer i inköp av renhållningsmaterial , toapapper, servetter, tvål, mm
Bra	Bra att bibehålla som tidigare.
Dåligt	Städning av föreningens förhyrda lokaler bör höjas.
Bra	Inget som tillämpas av oss
Bra	Gällande anläggningar tycker vi att det är en bra väg att gå
Dåligt	ersättningen måste höjas rejält
Bra,Dåligt	Städbidrag!? Svårt att ha en åsikt då vi inte förstår syfte eller innebörd.
Bra	Vi som förening har inte fått något städbidrag?!! Vi städar själva omklädnadsrummen på Köpinge flera gånger per vecka med ideella krafter. Vi har även köpt egna tvättmaskiner och allt runt omkring som behövs för att all tvätt skall fungera, vilket även sköts av ideella krafter.
Bra	Eftersom allt arbete i vår klubb görs på volontärbasis inklusive städning av omklädnadsrum och klubblokal är det uppskattat med ett städbidrag.
Bra	Rimligt.
Bra,Dåligt	Det är bra att man får något bidrag men verkliga kostnad täcks inte.

Fritidsutskottets betänkande:

Förslaget i huvudsak bra – men föreslår uppräknig av stödet som legat på samma nivå i många år. Kompensation för kostnadsökningar. Indexreglerat?

Förvaltningens förslag till beslut:

Fritidsnämnden har i sitt budgetförslag 2019-2021 inför 2019 äskat om en ramförstärkning på 300 tkr för att kunna genomföra satsningar som ger en rättvisare fördelning och en bättre anpassning till föreningarnas behov. Förvaltningen föreslår att i det fall nämnden får en utökad ram att nämnden avsätter 50 tkr för en uppräknig av befintligt städbidrag.

Fritidsnämndens beslut:

Förslag 10

Vad anser föreningen om bilagan Verksamhetsplanering och värdegrundsarbete?

89% BRA 11% DÅLIGT

Bra	lite "tung" men bra att ha för föreningarna
Bra	Viktigt att det finns styrning för de ideella verksamheterna och att man som förening är delaktig. Kan man inte presentera enligt denna bilaga är frågan om man tar ansvar för föreningsverksamheten så som det är tänkt.
Bra	Skall vara ett krav på alla föreningar. Trelleborg Judo har redan dessa instrument framtagna
Bra	Bra att framförallt värderingsgrundsarbete lyfts fram och konkretiseras.
Bra	Ingen åsikt
Bra	Viktiga punkter att ta upp och arbeta med. Men mer "pappersarbete" är nog inte uppskattat bland de flesta föreningar, framför allt inte bland de som inte har någon anställd personal.
Bra	Bra, de måste ingå i varje förening
Bra	För att förändras till en rätt och rättvis utveckling
Bra	Tycker ser bra ut, alla grupper är representerade.
Bra	Vi jobbar med jämställdhet och mot droger.
Dåligt	Det läggs på tok för mycket energi i kommunen på dessa typ av arbete, jobba aktivt istället med att utveckla lokaler och ytor för att barn skall kunna bedriva en aktiv fritid
Bra	Alla föreningar måste kunna visa detta
Bra	Något för alla att jobba med
Bra	För de föreningar som inte redan arbetar aktivt med dessa frågor är det ett bra stöd.
Bra	Bra som understöd i driften av vår förening som är lite annorlunda med stor social verksamhet.
Dåligt	I vår förening är alla medlemmar lika och alla är lika välkomna. Alla arrangemang vi har är lika öppna för alla åldrar, kön osv. Vad ska alla planer användas till till slut? I vår erfarenhet är det lätt att såna saker blir en skrivbordsprodukt bara.
Bra	Bra att dokumentera var man står i detta arbete.
Bra	Alltid bra att tänka till om dessa uppgifter

Fritidsutskottets betänkande:

Verkar OK!

Förvaltningens förslag till beslut:

Förvaltningen föreslår nämnden besluta att göra bilagorna obligatoriska för bidragsberättigade föreningar samt att inför 2019 revidera gällande bidragsreglemente.

Fritidsnämndens beslut:

Föreningarnas egna förslag till förbättringar gällande fritidsnämndens föreningsbidrag.

Vi tycker Fritidsnämnden sköter detta bra!
Vi saknar det tidigare bevakningsbidraget. Vi bevaknar själva på Ymorvallen och under den mest påfrestande perioden innebär det att vi måste ha personal på plats under dagtid varje dag för att hantera bevakningen. Antingen ser vi gärna att man återinför bidrag eller att idrottsenheten tar över bevakningen själva så som man gör med bevakningen på Vångavallen samt gräsklippningen på samtliga planer. Om föreningar på ett eller annat sätt sköter drift och underhåll på de anläggningar man bedriver sin huvudsakliga verksamhet på så bör bidrag utgå för alla kostnader i samband med det.
Trevligt att vi får tycka till! Rent praktiskt önskar jag att svarsrutorna var större så att det blir lättare att motivera sina svar. Ni kanske får ännu mer feedback om rutorna görs lite större.
som jag påpekade tidigare är det betydelsefullt för en individuell sport att verksamhetsbidraget synkroniseras med Lok-stödet.
Bättre info om gällande bidrag samt förenklad ansökan.
Man bör se över hela sitt system med att hålla på att debitera hyror för alla möjliga saker, skapar enbart administration och merarbete. Se över vilka hyror som behöver komma in och höj dessa istället, slopa reklamhyra, förrådshyra, lokal hyr av olika slag
Ta fram riktade satningar för kommande 5 år eex. ridsporten
det måste klart framgå av förslaget att ingen förening med skuld till Trelleborgs Kommun inte får bidrag av någon sort
Scouterna har sedan många år tillbaka utbildningen Trygga Möten som syftar till att skapa verksamhet fri från övergrepp. (http://www.scouterna.se/ledarskap-och-utbildning/trygga-moten/). Det skulle vara trevligt om alla bidragsberättigade föreningar i Trelleborgs kommun genomförde denna utbildning. Då skulle Trelleborgs kommuns verkligen visa framfötterna och gå i bräsch!
Vi vill betona ännu en gång att det är viktigt bidragsåldern skall vara samma som den statliga, 25 år. Vi har stora förhoppningar om att även lokalbidragen skall höjas med tanke på hur stora omkostnader som vi har årligen.
Hoppas att LOK-stöds och kommunens verksamhetsbidragsansökningar kan vara lika. Det är mycket extra jobb för oss föreningar när det är så olika redovisningskrav. Det finns en 'kommunfil' i Idrottonline, som det hade varit jättebra om Trelleborgs Kommun fixar inlogg till och på så sätt underlättar för oss klubbar (och även för fritidsförvaltningens personal som sitter och sammanställer alla föreningsrapporter). Mycket manuellt arbete i samband med ansökningar till verksamhetsbidragen kunde försvinna om kommunen öppnar upp för Idrottonline's kommunfil. Vi som jobbar ideellt vill lägga ner tiden på våra träningar och medlemmarna + att kunna utveckla verksamheten, inte på administrativt arbete. Vinsten med att få in allt digitalt måste ju också innebära högre % av ansökningarna fullständiga och korrekta meddetsamma. Vi har skickat in 2 svarsenkäter pga att systemet hängde sig, men det är detta som ska räknas! Tack.

Fritidsutskottets betänkande:

Många kloka och relevanta synpunkter. Det visar på vikten av att nämnd och förvaltning före beslut tar in synpunkter och kommentarer från berörda föreningar. Det behöver inte vara stora enkäter det gäller även mindre frågor som berör föreningar i en viss "bransch" eller ett visst geografiskt område.

Fritidsnämndens beslut: