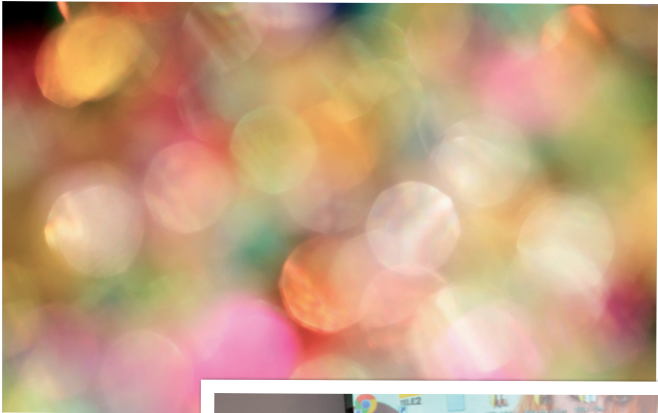




En rapport om det kommunala
informationsansvaret



INNEHÅLL

UNGA ÄR INTE FRAMTIDEN – UNGA ÄR NU!	4
Det här vill vi med denna rapport.....	6
Det här vill vi inte med denna rapport.....	6
Kort om målgruppen.....	7
LOKAL SKILDRING	9
LOKAL STUDIE	12
REGIONAL SKILDRING	15
BEHOVET AV EN FÖRÄNDRAD LAGSTIFTNING	19
LOKALA MÖJLIGHETER FÖR LOKAL PÅVERKAN	20
Våga se.....	20
Förebyggande insatser – attraktiv skola.....	20
Lokal organisation.....	21
Ekonomiska incitament – attraktivt bemötande.....	21
Effektmätning av insatser	22
VÅRT FÖRSLAG PÅ VERKTYG	24



Unga är inte framtiden – Unga är nu!

Vi har många gånger ställt oss frågan på vilket sätt vi kan lyfta det kommunala informationsansvaret och åstadkomma mer verkstad. Vi ser det som en betydande angelägenhet för oss alla. Vår förhoppning är att den rapport du nu håller i din hand ska väcka nyfikenhet och engagemang men även reta upp er och provocera lite. Vår ambition är att rapporten ska föra upp frågan om unga inom det kommunala informationsansvaret ett par snäpp på agendor runt om i Sverige.

Gång på gång visar rapporter att förebyggande insatser är den bästa metoden för att stoppa negativa spiraler, inte minst ur ett socioekonomiskt perspektiv. Det påvisas också ofta att tidiga preventiva insatser är en förutsättning för att ge unga en bättre möjlighet att vara konkurrenskraftiga på arbetsmarknaden. Trots detta görs det alldeles för lite!

Vi vågar påstå att det inte görs tillräckligt ute i våra kommuner för den målgrupp som informationsansvaret omfattar. Det är en målgrupp som bör vara oerhört prioriterad för att undvika individuella misslyckanden i skolan och en ökad problematik med ungdomsarbetslöshet. Senare i denna rapport kan ni läsa om hur exempelvis skolinspektionen hanterar den rådande lagen för de unga som inte har fullständiga gymnasiebetyg och som inte är i någon lämplig aktivitet, för det är just den grupp som det kommunala informationsansvaret handlar om.

Genom att synliggöra vad vi har gjort i Trelleborg vill vi visa att det finns lösningar och även ge förslag på sådana. Det räcker dock inte att göra det lokalt, vi måste också jobba med frågan nationellt. Därför ser vi Almedalen som en väldigt bra arena för denna fråga. Vi hoppas att ni gillar vad som skrivs och drar ert strå till stacken.

Ola Johnsson
Arbetsmarknadschef

Cecilia Lejon
Förvaltningschef



DET HÄR VILL VI MED DENNA RAPPORT

Rapportens syfte är att på ett kortfattat sätt beskriva hur vi arbetar med det kommunala informationsansvaret, vad som kan utvecklas och vidare förbättras. Rapporten är också en regional skildring som visar på olikheter och ekonomiska förluster vid icke-satsningar samt en avslutande diskussion för att lyfta upp frågan och ge ett underlag för en konstruktiv debatt och diskussion.

DET HÄR VILL VI INTE MED DENNA RAPPORT

Vi vill vara tydliga med att vi som skriver denna rapport inte sitter inne med svaret på hur vi kan lösa problematiken som beskrivs i rapporten. Vi ämnar heller inte framhäva eller hänga ut olika kommuner i denna fråga. Vidare önskar vi att vi besatt de specialkunskaper inom alla områden som krävs för att få ett holistiskt perspektiv på framtidens lösningar, vi gör inte det. Men vi gör något!

KORT OM MÅLGRUPPEN

Informationsansvaret regleras i 1 kap. 18 § skollagen (1985:1100)¹

En hemkommun ska löpande hålla sig informerad om hur de ungdomar i kommunen som fullgjort sin skolplikt men som inte fyllt 20 år är sysselsatta, i syfte att kunna erbjuda dem lämpliga individuella åtgärder.

Kommunens skyldighet enligt första stycket omfattar inte de ungdomar som genomför eller har fullföljt utbildning på nationella eller specialutformade program i gymnasieskolan, gymnasiesärskolan eller motsvarande utbildning.

Skolverkets beräkningar visar att det totalt var närmare 28 000 unga i åldern 16–19 år som inte var inskrivna i gymnasieskolan hösten 2009 och som inte heller hade tagit ut ett slutbetyg.² De unga som inte lyckas fullfölja sina gymnasiestudier har, som flertalet rapporter understryker, mycket svårare att etablera sig på arbetsmarknaden. För att ta reda på vad som ligger bakom skolavhoppet finns bland annat två undersökningar att tillgå. Sveriges kommuner och landsting (SKL) har frågat skolpersonal och Statistiska centralbyrån (SCB) har vänt sig direkt till unga. SKL visade följande två huvudanledningar till avhopp i sin rapport från 2008.³: sociala skäl (42 %) och bristande motivation (38 %). Enligt SCB:s rapport var det 41 procent av de unga som angav skoltrötthet som huvudorsak.⁴ SCB:s rapport visade att ett annat

.....
1 Det är regleringen i 1985 års skollag. I avsnitt 2.5 beskrivs hur informationsansvaret regleras i den nya skollagen som tillämpades från och med den 1 juli 2011.

2 Skolverket (2011) Vad gör kommunerna för ungdomar som inte går i gymnasieskolan. Rapport 360

3 SKL (2008) Det kommunala uppföljningsansvaret – som kommunerna ser det.

4 SCB (2007) Ungdomar utan fullföljd gymnasieutbildning. Tema: Utbildning, nr 4,



(mindre) vanligt skäl till avbrott är fysisk eller psykisk sjukdom som inneburit att eleverna kommit efter med studierna. Andelen elever som anger detta skäl är dock betydligt lägre, cirka 13 procent.

Ungdomsstyrelsens rapport "I spåren av den ekonomiska krisen"⁵ visar att andelen unga i åldern 16-25 år som varken arbetar eller studerar ökade mellan åren 2007-2009. Det konstateras också att ökningen i hela åldersgruppen ökade från 85 300 unga 2007 till 126 300 unga 2009, procentuellt är ökningen störst i åldersgruppen 20-25 år. Det som är anmärkningsvärt i detta är att det är en högre andel unga i åldern 16-19 år som står utanför arbete och studier två år i rad i jämförelse med åldersgrupper 20-25 år. Detta kan vara ett tecken på att de yngre står längre ifrån arbetsmarknaden än vad den äldre målgruppen gör, vilket i sin tur pekar på vikten av tidiga insatser. Hela 65 procent av 16-19-åringarna befann sig utanför arbete och studier i två år i rad.

⁵ Ungdomsstyrelsen (2011) I spåren av den ekonomiska krisen. Skrifter från Temagruppen Unga i arbetslivet 2011:4

Lokal skildring



Trelleborgs kommun har, genom Navigatorcentrum, sedan maj 2008 arbetat för att på ett strukturerat och metodiskt sätt få en helhetssyn på det kommunala informationsansvaret. Traditionellt är det kommunala informationsansvaret förlagt på den kommunala gymnasieskolan där det oftast är en rektor som ansvarar medan det operativa arbetet utförs av en studie- och yrkesvägledare. Vi såg dock nytta med att flytta ut det kommunala informationsansvaret från skolans korridorer då statistiken över avhopp visade att många av de unga inte har studiemotivation utan är i behov av alternativa sysselsättningar. Farhågan vi känner idag är att skolan riskerar att begränsa valbarheten av insatser, vilka oftast tenderar att blir smala. I regel erbjuds återgång till skolan i reducerad form eller i bästa fall, under vissa förutsättningar, en praktik. Vi vill dock poängtera att gymnasieskolan är av oerhörd vikt för den unges förutsättningar för framtida etablering på den reguljära arbetsmarknaden. Motivationen till att fullfölja sina studier kommer alltid att sättas i första hand.

En av de viktigaste förutsättningarna för arbetet med informationsansvaret är att ha ett tydligt och förankrat politiskt beslut och vidare mandat för att arbeta med det kommunala informationsansvaret⁶. Kommunfullmäktige beslutade att förlägga det operativa ansvaret på Arbetsmarknadsförvaltningen. Vår nämnd, Arbetsmarknadsnämnden, satte ett nyckeltal som säger att inom en arbetsdag från att vi får kännedom om att en ung

6 Skolverket (2011) Vad gör kommunerna för ungdomar som inte går i gymnasieskolan. Rapport 360

trelleborgare faller inom det kommunala informationsansvaret ska kontakt tas. Detta sammanfattas månadsvis och rapporteras till nämnd varje tertial.

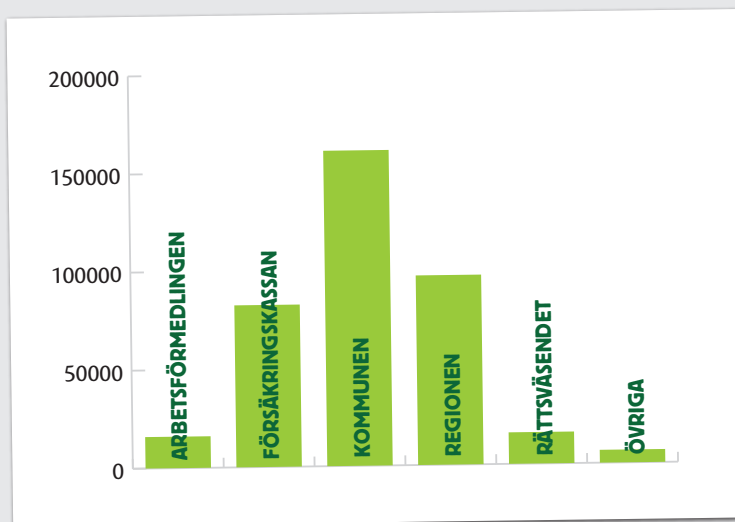
Vidare har vi vidareutvecklat metoderna för den uppsökande delen av det kommunala informationsansvaret och kan idag konstatera att vi har en kontaktyta på 98 procent av berörda unga. Detta har vi fått genom en idogt uppsökande verksamhet där vi även söker upp unga via sociala medier och hembesök.

Genom modiga politiska beslut har särskilda satsningar gjorts i Trelleborgs kommun där unga har kunnat få en praktik under två veckor för att därefter erhålla en betald anställning under fyra veckor. Detta har inneburit att det både finns ett ekonomiskt incitament samt en möjlighet att pröva på ett yrke, dessutom har en lyckad anställning renderat i en god referens, ett mer innehållsrikt cv samt en bättre självkänsla för den unge.

Genom den nya gymnasiereformen (GY11) är det inte längre möjligt att studera på introduktionsprogrammet om den unge är behörig till de nationella programmen, om inte särskilda skäl föreligger. Detta föranleder att unga som ändå hoppar av förlorar sitt studiebidrag. Insatser inom det kommunala informationsansvaret försvåras utan de ekonomiska incitamenten. I Trelleborgs kommun har därför beslut tagits att när detta inträffar finns möjligheten att gå in ett arbetsmarknadsinriktat heltidsprojekt och få en ersättning om 1000 kronor. Att ersättningen ligger just under studiemedlet är av anledningen att det kommunala informationsansvaret inte ska marknadsföras som ett alternativ till skolan. Frisk- och riskfaktorer visar att unga har betydligt större möjligheter att ta sig in på arbetsmarknaden om man fullföljt gymnasiet än om man väljer att avbryta sina studier. Dock ser vi

att full sysselsättning med strukturerad daglig verksamhet och ett socialt sammanhang är av vikt för unga som för stunden valt bort skolan.

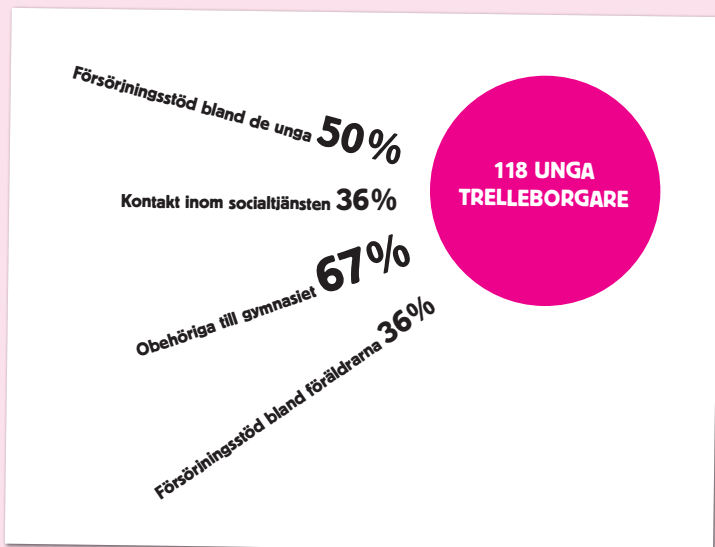
Under 2011 utbildades tjänstemän i Trelleborgs kommun i socio-ekonomiskt bokslut. Detta gjordes i samarbetet med Skandias satsning "Idéer för livet". Utbildare var Ingvar Nilsson och Anders Wadeskog. Syftet var att påvisa värdet av förebyggande arbete och en aning provocativt sätta ett ekonomiskt pris på vad utanförskap kostar samhället. Arbetsmarknadsförvaltningen valde att räkna på vad det kostar att inte göra något för en ung person som hamnar inom det kommunala informationsansvaret. Resultatet visade att det kostar samhället 399 708 kronor per ung och år att inte göra något. Nedan ses fördelningen mellan berörda myndigheter:



Lokal studie

För att vidareutveckla vårt arbete med informationsansvaret ansökte vi hösten 2011 om medel från Ungdomsstyrelsen. Syftet med utlysningen var att utvärdera och utveckla verktyg inom det kommunala informationsansvaret. Vårt förslag på verktyg återkommer vi till i sista delen av rapporten.

Under våren 2012 gjorde vi en lokal studie av de unga som förekommit mest frekvent inom det kommunala informationsansvaret under åren 2008-2011. 118 unga plockades ut varefter vi upprättade ett antal parametrar av intresse för att mäta och följa upp. Resultaten som följer nedan är oroväckande men tyvärr inte särskilt förvånande.



Det finns en del att reflektera över den studie som vi låtit göra lokalt. Till att börja med kan vi konstatera att hälften av de unga uppbär försörjningsstöd då de fyller 18 år. Detta är en alarmerande siffra som indikerar att målgruppen riskerar en stigmatisering om inte aktivt förebyggande insatser görs i tid. Dessa insatser kanske inte enbart ska vara kopplade till att de unga ska ha som direktmål att återgå till gymnasieskolan utan det är av vikt att dessa insatser har ett raster av arbetsmarknadsinriktat inslag. Vi vill också påpeka att det finns unga i denna studie som inte har rätt till försörjningsstöd då de ännu inte fyllt 18 år. Därför är det av intresse att 36 procent av föräldrarna till målgruppen uppbär försörjningsstöd. Detta visar att de antingen ingår i hushåll som uppbär försörjningsstöd eller att det ökända sociala arvet är påtagligt för just denna målgrupp.

Föga förvånande är att 67 procent är obehöriga till gymnasiet. Vi kan också välja att vända på det och konstatera att 33 procent av dessa faktiskt är behöriga men väljer att inte gå på gymnasiet. Detta kan tyda på att unga är omotiverade att studera och rapporter som vi tidigare hänvisat till från SKL och SCB visar att en vanlig orsak till avhopp är just skoltrötthet. I regeringens uppdrag till skolinspektionen framkommer det att regeringen i likhet med gymnasieutredningen vill framhålla att det kommunala informationsansvaret inte ensidigt bör definieras som en fråga för utbildningsansvariga, och att de erforderliga åtgärderna inte alltid behöver vara utbildningsinsatser. Samverkan med andra verksamheter, som socialtjänsten och de statliga arbetsmarknadsmyndigheterna är därför av vikt. Våra siffror visar med tydlighet att denna samverkan behövs. Samverkan skulle underlättats om Arbetsförmedlingen hade insatser för unga mellan 16-18 år, några sådana insatser finns inte idag.

För att fortsätta slå in öppna dörrar när det gäller vikten av samverkan mellan myndigheter så visar vår studie att 36 procent av de unga har kontakt med socialtjänsten. Vi måste kroka arm och vara tydliga med att samköra våra insatser för den unge och inte minst för att göra skillnad för den unge. I detta fall hänvisar vi ofta till sekretess, dock är vår uppfattning att det handlar om ett pedagogiskt synsätt där vi kan låta den unge med vårdnadshavare avgöra om det är ok att bryta sekretessen istället för att låta socialsekreteraren avgöra detta.

Utöver vad som kan utläsas av figuren ovan kan vi även konstatera att 50 procent av målgruppen i Trelleborg tillhör ett specifikt skoluttagsområde, vilket indikerar på att detta är ett segregerat område. I detta finns det en hel del att reflektera över, det kan vara av intresse att kraftsamla kompetens och fördela resurser och insatser där behovet är som störst. Detta kräver en flexibel och transparent organisation, vilket som vi ser det inte är kostnad utan handlar mer om att skapa en prestigelös och flexibel lärarkår.

Regional skildring

I detta avsnitt höjer vi blicken och tittar på hur det ser ut i Skånes kommuner och hur mycket de skånska kommunerna satsar i form av personalresurser för de unga inom det kommunala informationsansvaret.

Vidare räknar vi på hur många som förväntas befinna sig inom ramen för det kommunala informationsansvaret för att avsluta med ett socioekonomiskt perspektiv på dessa siffror. Vi väljer att skildra en översiktlig bild av läget och gör en generalisering för att visa Skånes samlade förutsättning för målgruppen.

Vi tog kontakt med samtliga 33 kommuner i Skåne, varav 28 svarade, för att förhöra oss utifrån två frågeställningar:

Är uppdraget pålagt en redan befintlig tjänst eller finns det en tydligt avsatt procent av en tjänst?

Hur mycket personalresurser avsätter varje enskild kommun för det kommunala informationsansvaret?

Det visade sig att hälften av kommunerna uppgav att de inte hade avsatt specifika procent av tjänster för uppdraget. Den uppenbara risken med detta är att uppdraget bortprioriteras när arbetsbelastningen ökar.

Skolverkets rapport *"Vad gör kommunerna för ungdomar som inte går i gymnasieskolan"* från 2011, visar att mellan 5-6 procent av målgruppen befinner sig inom det kommunala informationsansvaret. Småkommuner och större kommuner uppbär olika

procent vilket vi givetvis har tagit med i våra beräkningar. För att skildra Skånes samlade satsningar räknade vi ut hur många unga som preliminärt omfattas och kopplade det till antal tjänster.

Enligt SCB finns det totalt 62 516 unga i åldern 16-19 år i Skåne. Utifrån Skolverkets beräkningar innebär det att 3 255 unga faller inom det kommunala informationsansvaret. Vår rundringning i kommunerna visade att det sammanlagt i Skåne finns tolv heltidstjänster avsatta för det kommunala informationsansvaret, det motsvarar 271 unga per tjänst. Om vi bara kort går tillbaka till vår lokala uppföljning så vågar vi konstatera att det är utom all rimlighet att göra ett kvalitativt arbete med 271 unga per tjänst med tanke på problematiken denna målgrupp uppenbarligen och dessvärre bär med sig. Tänk dig den lärare som har 271 elever i sin klass eller den socialsekreterare som har 271 klienter på sin tjänst. SKL skrev dock i en rapport från 2008 att det var omotiverat att likställa ekonomiska anslag gällande andel elever i skolan med andelen som faller under informationsansvaret då skolan faktiskt var i behov av mer resurser. Vi instämmer med detta, men nu är det faktiska förhållandet underdimensionerat tiofaldigt.

För att lägga ett socioekonomiskt raster över detta så visar vår uträkning att det i Trelleborg kostar samhället 399 708 kronor att inte göra något för de unga inom det kommunala informationsansvaret. Detta innebär en kostnad för Skåne motsvarande lite drygt 1,3 miljarder, eller som vi hellre ser det, som möjliga medel för att investera i dessa unga.

Denna information och beräkning fann vi väldigt oroväckande så vi vände oss till den instans som tar ställning till om kommuner uppfyller sitt informationsansvar, det vill säga Skolinspektionen.

[...] jag undrar alltså vad som händer om man anmäler en kommun för bristande uppföljning/informationsansvar till Skolinspektionen. Hur är gången och är hur är kriterierna formulerade för er, samt har det någon gång tidigare skett en sådan anmälan?

Vi har inga kriterier för vår bedömning utan det är regleringen i 29 kap. 9 § skollagen som är utgångspunkten för vårt ställningstagande. Det är ingen fråga som just nu är prioriterad i vår inspektion. Men den kan kanske framöver bli aktuellt i någon riktad tillsyn eller kvalitetsgranskning.

En anmälan till oss tas om hand av något av våra lokalkontor beroende på var den lämnas in i landet. Vi kan eventuellt pröva ett enskilt fall om någon ungdom känt sig förfördelad men vi tar inte ställning till generella anmälningar. Det kan komma att tas om hand som en signal i vår kommande tillsyn av kommunen. Så vitt jag vet har vi inte hittills haft någon anmälan som rör just kommunens informationsansvar.”

271 unga på varje enskild tjänst kan tyckas behöva en generell felanmälan.



Behovet av en förändrad lagstiftning

Som flera nationella skrivelser och rapporter redogör uppfattas informationsansvaret som ett mångtydigt ansvar där prioriteringsordningen mellan kommuner således självfallet skiljer sig åt.

Vårt syfte med denna rapport är inte att belysa skillnaderna och framhäva vissa kommuner i sig utan att påvisa komplexiteten i att utföra ett fullgott arbete utan enhetliga riktlinjer och mål med knappa skyldigheter.

Måttet på antalet unga som faller inom det kommunala informationsansvaret bör med försiktighet användas som intäkt för ett gott arbete med unga då det å ena sidan kan ses som en indikator på lokalt fungerande skolor. Å andra sidan kan det likväl innebära att den instans som har det kommunala informationsansvaret inte uppfyller den formulerade lagtexten. Så som lagen är formulerad är den uddlös och direkt lam ur ett skyldighetsperspektiv. Unga utanför existerar inte förrän kommunen väljer att aktivt se dem och leta upp dem.

En tydligare lagstiftning förutsätter att den nationella politiken initialt har en klar bild över vad informationsansvaret syftar till och vad som är ett gångbart resultat att sträva emot. För att sedermera möjliggöra en utveckling av insatser för dessa unga förutsätts nationella direktiv kring vad som ska mätas så att såväl kommunal som regional och nationell statistik kan jämföras i syfte att nå förbättringar.

Lokala möjligheter för lokal påverkan

För att långsiktigt nå utveckling av insatser och möjligheter för gruppen vi beskriver behövs nationella strategier. Detta innebär inte att vi anser att vi som lokala företrädare ska sätta oss ner och vänta. Tvärtom! De saker vi kan göra nu anser vi såklart ska göras.

VÅGA SE

Ett första grundläggande steg för lokal utveckling är att våga se dessa unga, att inte hålla kvar dem i skolan för att få behålla skolpeng och finansiering för övrig undervisning. Våga synliggöra dessa unga. Våga visa kostnaderna för dem, såväl de mänskliga som de ekonomiska.

FÖREBYGGANDE INSATSER – ATTRAKTIV SKOLA

Vi brukar säga att det bästa sättet att få ett arbete är att befinna sig på arbetsmarknaden. Omsatt till skolgång bör det inte vara alltför provocerande att påstå att den största möjligheten att lyckas med skolgången är att gå i skolan. Då ca 40 procent av de unga som hamnar inom informationsansvaret har bristande motivation/skoltrötthet är det av vikt att vi på lokalnivå skapar en attraktionskraft i skolan för dessa unga. Det finns idag flertalet kommuner, som i likhet med Trelleborg, har infört sociala investeringsfonder för att öka möjligheterna till förebyggande

insatser för bland annat unga i riskgrupper. Ett arbete vi tror kan utvecklas än mer för denna målgrupp.

LOKAL ORGANISATION

Vi ser att de unga vi möter, som varken arbetar eller studerar generellt har negativa upplevelser från skolan och behöver en aktivitet som är olik den som sker inom skolans ramar. Därför ser vi med fördel att det kommunala informationsansvaret ligger på en annan förvaltning än den med ansvar för skolan. Att som en del kommuner, flytta unga som hamnar inom det kommunala informationsansvaret från en rektors ansvarsområde till en annans är lite som att låta en icke simkunnig flyttas från en bassäng till en annan och undra varför den inte kan simma där heller.

EKONOMISKA INCITAMENT – ATTRAKTIVT BEMÖTANDE

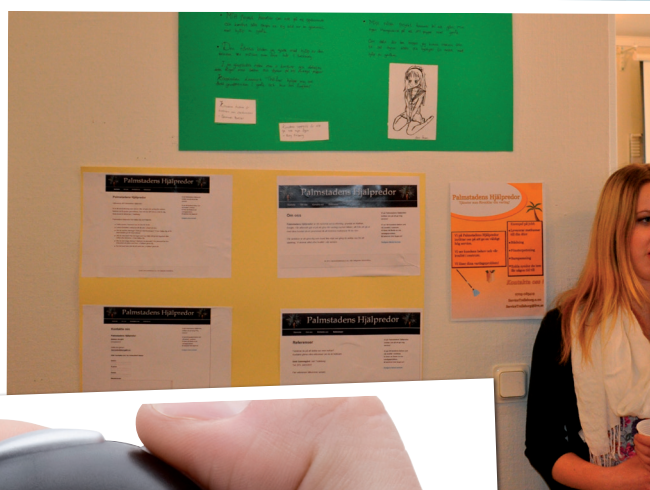
De ekonomiska incitament som finns för unga i berörd målgrupp att delta i aktiv insats inom det kommunala informationsansvaret är begränsade. Är du under 18 år finns det inga. Är du över 18 år är du hänvisad till försörjningsstöd, vilket i flertalet kommuner innebär att du är hänvisad till traditionell socialtjänst. För att undvika ytterligare stigmatisering och risk för ett omhändertagande perspektiv i bemötande och beslut menar vi att:

- Hanteringen av ungas ekonomiska bidrag ska flyttas från socialtjänst till annan förvaltning inom kommunerna.
- Lokala beslut om schabloniserad ekonomisk ersättning kopplat till arbetsmarknadens förutsättningar ska fattas.

Vi tror oss veta att det synsätt vi har på unga i målgruppen påverkar det sätt vi bemöter dessa unga vilket i sin tur kan antas påverka resultatet av mötet. Här kan vi göra mycket mer på lokal nivå. Den erfarenhet vi har från arbete med unga bland annat i Trelleborg visar att vårt och våra medarbetares förhållnings-sätt inverkar på arbetet: Höga förväntningar leder till höga prestationer varför det är av största vikt att vi levererar insatser utifrån att alla unga vill och kan ta ansvar för sina handlingar och konsekvenserna av dessa.

EFFEKTMÄTNING AV INSATSER

Vi har tidigare i denna rapport påpekat nödvändigheten av nationell mätbarhet för att nå långsiktig utveckling av insatser för målgruppen. Likväl behöver effektmätningen på lokalnivå utvecklas för att säkerställa inte bara att vi gör saker rätt utan även att vi gör rätt saker, detta går vi in på nu.

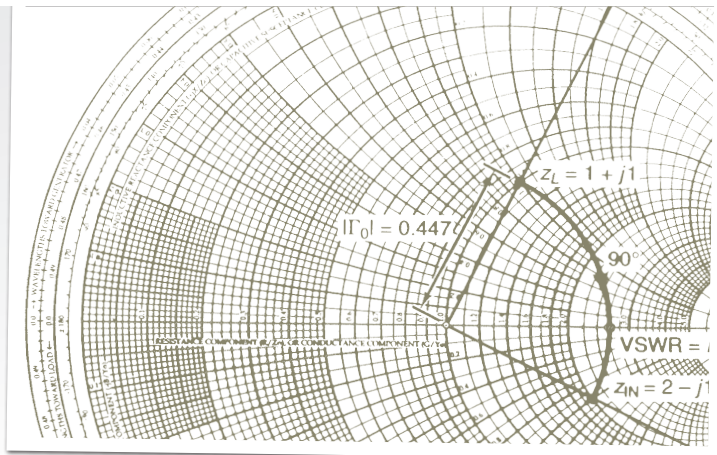


Vårt förslag på verktyg

Bakgrunden till vårt förslag bottnar i bristerna på överskådlig dokumentation och jämförbar statistik, lokal i allmänhet men nationell i synnerhet. Idag används statistik från 2008/2009 när det diskuteras om unga som varken arbetar eller studerar.

Som tidigare nämnt upplever vi att målgruppen heller inte finns förrän kommuner aktivt letar upp den. När så skett vet vi att "dokumentationen" allt som oftast hamnar i antingen en avhoppsklass i skolregistret eller i ett externt excel-dokument, där en copy-paste-klickning kan vara förödande. Detta bidrar till att man utan överdrift kan se informationsansvaret som en undermålig transitfunktion med svaga resultatformuleringar utan mätbara mål. Vidare bidrar ovanstående omständigheter till att informationsansvaret blir ett väldigt personbundet uppdrag som riskerar att få stryka på foten vid tjänsteförändringar. Som tidigare nämnt vill vi påminna om att det bara är hälften av kommunerna som idag har en eller flera tydligt avsatta procent för målgruppen.

Kort beskrivet vill vi skapa ett gemensamt webbaserat system som syftar till att åtgärda ovanstående problem. Detta eftersom det i alla motsvarande verksamheter med insatser finns system för registrering och även möjligheten att följa dessa unga över tid – bundet till funktion istället för person.



Gällande "över tid" slog det oss att flera av våra 118 unga har hoppat av skolan mer än en gång varför ett tidslinjärt processystem skulle vara behjälpligt. Som en lättsam liknelse vi fick i en av presentationerna: "Som Facebooks tidslinje fast för ungdomar mellan 16-19 år?" Oavsett den faktiska utformningen skulle detta bidra till att få en samlad bild av alla enskilda tidigare avhopp, insatser och vidare deras nuvarande sysselsättning såväl som framtida. Ett överskådligt system skulle kunna visa anledningar till en kommuns begränsningar i fråga om befintliga insatser för målgruppen.

Det finns bra tekniska lösningar för att ringa in målgruppen. Det är själva satsningen på målgruppen som släpar efter. Informationsansvaret behövs inte i en optimal kommun, men än så länge tenderar problem att samla sig i informationsansvaret. Med en bättre möjlighet att dokumentera över tid så kan vi också rikta mer adekvata insatser till målgruppen, vilket direkt leder till ett mer strukturerat arbetssätt och högre grad av kvalitetssäkring av insatserna.

Provocera mera!

Vi har stuckit ut hakan i debatten och sagt
"Välkommen till framtiden".

Vi menar oss ha en del av svaren på hur vi ska arbeta för att Trelleborg år 2020 är den kommun i Sverige med lägst ungdomsarbetslöshet. Vi menar också att vi i Trelleborg har sett embryon till modiga politiska beslut för att föra frågan om ungas etablering högre upp på agendan. Vår ambition är att dessa embryon ska växa och ge näring till modiga nationella ställningstagande.

Det krävs mod för att förändra befintliga strukturer!

För att underlätta och påskynda de framtida beslutsprocesserna vill vi ge er ett antal frågor att ta med hem och påbörja er debatt med. Frågor som vi tror är nödvändiga att besvara för att unga, i hela Sverige, ska ges möjlighet utifrån sina egna förutsättningar att etablera sig i samhälls- och arbetsliv och ge Trelleborgs unga de reala möjligheterna att bo i kommunen med lägst ungdomsarbetslöshet år 2020.

- Vilken syn har du på unga inom det kommunala informationsansvaret, deras förutsättningar och ambitioner?
- Hur kan du bidra till att lagstiftningen går i linje med rapportens intentioner?
- Vad kan du göra för att bidra till att 1,3 miljarder kronor per år omsätts på ett bättre sätt för 3255 unga?





TRELLEBORGS KOMMUN
Arbetsmarknadsförvaltningen



navigator
TRELLEBORG centrum