



Maria Adolfsson  
Natur- och vattenstrateg  
Maria.Adolfsson@trelleborg.se

Kommunstyrelsen

## Yttrande över planprogram Östra Ringvägen samt Östra Hamninfarten Trelleborg.

### Yttrande

Kommunstyrelsen ser det som positivt och transparent att ett planprogram tagits fram för detta omfattande område, med många olika aspekter av hänsyn att beakta i planeringen.

Det är viktigt och bra att planprogrammet lyfter problematiken kring förutsättningar som berör jordbruksmarken, grund och ytvatten, fastighet- och markägoförhållanden, riksintressen, fornlämningar, naturvärden och gröna stråk, strandskydd, klimatförändringar och vattenskyddsområden mm.

Det är viktigt att påverkan på naturmiljön belyses och inte minst problematiken med att jordbruksmark tas i anspråk. Motiveringen i planprogrammet innefattar att man undviker att ianspråka jordbruksmark för exploatering och bostadsbyggande eftersom man istället kan exploatera befintliga ytor i gamla hamnområdet. Följaktligen bör framöver, efter ett sådant resonemang, det generella förhållningssättet i Trelleborgs kommun vara att framtida planer på exploatering av jordbruksmark stoppas.

Planprogrammet belyser glädjande nog även ett avsnitt om konsekvenser relaterade till östra ringvägen och östra hamninfarten. I avsnittet beskrivs konsekvenser av trafiken när det gäller barriärer och de radiella vägstråken, bullerproblem samt olika olycksrisker tex i och med transport av farligt gods.

Dock saknas helt konsekvensen av att allmänheten, i och med anläggningen av uppställningsplats för lastbilar och ny dragning av ringled, förlorar ett stort tätortsnära naturområde öster om Trelleborg. Området må hända visas i grått på kartan men i verkligheten prunkar området i grönska med högvuxna träd och fullt etablerade busk- och fältskikt samt ängsmarker med flertalet rödlistade fjärilsarter. I dag använder trelleborgare grönområdet för rekreation genom tex promenader eller ridning. Området kommer mer eller mindre helt att förloras för detta ändamål och det är att beskriva som en högst betydande konsekvens vilken helt lämnats utan diskussion i planprogrammet. Även en tydlighet gällande den totala storleken på ytan som går förlorad saknas.

Även beskrivningen av konsekvensen för jordbruksmarken bedöms som bristfällig då stora ytor som idag används som jordbruksmark kommer att direkt tas i anspråk för ringväg samt att det i samband med anläggandet av vägen skapas oönskade ”mellanytor” i landskapet vilka blir obrukbara för jordbruket. En tydlighet gällande den totala storleken på ytan som går förlorad saknas.

I Swecos miljökonsekvensbeskrivning sid 68-69 beskrivs hur de olika programförslagen, 1 och 2 respektive nollalternativet, påverkar kommunens antagna lokala miljömål. Där framgår att samtliga programförslag påverkar möjligheten för kommunen att genomföra antagna lokala miljömål på ett negativt sätt alternativt varken positivt eller negativt. Miljömålsprogram temadel 2 Natur och landsbygd i levande mångfald innefattar tre nationella miljö kvalitetsmål Ett rikt jordbrukslandskap, Levande skogar samt Ett rikt växt- och djurliv. I Swecos analys framgår att både programförslag 1 och 2 samt även nollalternativet ger negativa konsekvenser för att nå antagna lokala miljömål. På sidan 69 framgår tydligt att man enbart analyserat påverkan på jordbruksmark. Detta är en otillräcklig analys som ger en skev bild av konsekvenserna för natur och biologisk mångfald. Analysen från Sweco borde även omfattat påverkan på Levande skogar samt Ett rikt växt- och djurliv.

För att kunna rätta till den skuld som uppkommer till Trelleborgs invånare i form av förlust av naturområde och förlust av jordbruksmark måste väl avvägda kompensationsåtgärder, både vad gäller storlek, kvalitet och tidsrymd, genomföras på ett korrekt sätt. För att en kompensation med målet ”lika för lika”, (samma ytstorlek, samma nivå av naturvärde, samma nivå av funktion) ska kunna genomföras där även tidsaspekt och risk för visst misslyckande vägs upp och tas med i beräkningarna måste en kompensationsutredning genomföras. Utredningen måste analysera både natur och grönska samt sociala aspekter både i nutid men även möjligheter till vidareutveckling samt utvidgning i framtiden då Trelleborgs invånarantal ökar och grön struktur i staden måste räcka till fler.

Fortsättningsvis ska ett planprogram visa och tydliggöra kommunens inriktningar och mål med aktuellt område. Planprogrammet Östra ringvägen och östra hamninfarten saknar dock tydlig vision, mål och inriktning för området.

Det anges att syftet är att bygga bostäder och möjliggöra hamnens utveckling, men vilka mål och inriktningar finns för det aktuella området? Exempelvis s.11 sista meningen anger att ”Sjöstaden är en positiv synergieffekt av att den Östra hamninfarten möjliggörs, men också en viktig motor för den förändring staden vill se”. Det framgår inte tydligt i planprogrammet vilken denna förändring är. Förslagsvis bör det i planprogrammet framgå vilka mål och inriktningar som ska finnas för utvecklingen av Östra ringvägen och Östra hamninfarten och dess närområde samt hur planprogrammet även tar ett ansvar för Trelleborgs tätorts östra sida. Förslagsvis bör en målsättning vara att göra hållbara val utifrån målen i Agenda 2030 i genomförandet av planprogrammet. Detta kan göras tex genom borttagande av befintliga barriärer med hjälp av ekodukter och G/C-vägar för att tillgängliggöra staden och landsbygden för alla, rättfärdigt kompensera för den natur och grönska som går förlorad genom väl avvägda åtgärder för naturkompensation, öka den biologiska mångfalden på de grönytor som bevaras och på de byggnader som uppförs, på ett tydligt sätt använda sig av olika

ekosystemtjänster för tex dagvattenhantering, bullerdämpning, luftrening och rekreation samt välja klimatsmarta material i byggnation av ringvägen och de hårdgjorda ytorna, samt säkerställa prioritering av åtgärder för ökat hållbart resande i tätorten mm.

Slutligen saknas en problematisering av hur planerna ”främjar en samhällsutveckling med jämlika och goda sociala levnadsförhållanden”, särskilt utifrån de barriärer som kan komma att skapas och hur dessa sedan ska minimeras och kanske även tas bort i utpekade områden. Det bör förtydligas hur trygghetsaspekter ska beaktas i utformning och hur aspekter kring tillgänglighet tas om hand i hela planområdet.