



## Protokollsanteckning

**Kommunfullmäktige 2024-04-22**

### **Ärende 27: Årsredovisning 2023, Trelleborgs kommunkoncern**

Kommunkoncernen redovisade för 2023 ett underskott på 41,2 mkr och resultatet för kommunen är ett underskott på 23,6 mkr. Och soliditeten och självfinansieringsgraden minskar. "Kommunens ekonomi störtök 2023" för att återanvända den rubrik som Trelleborgs Allehanda satte när de recenserade årsredovisningen.

Styret har förmedlat budskapet att kommunen går med plus utifrån tanken att "inte skrämma upp trelleborgarna i onödan". Frågan är om det är omtänksamt. Fakta är ju ändå att resultatutjämningsreserven nu får användas för att läka att balanskravet inte uppnås. Fakta är också att vi för 2024 har budgeterat för ett kraftigt underskott. Och fakta är att vi har stora pågående investeringar och stora investeringar framför oss. Vi ska inte blunda inför verkligheten och de utmaningar som ligger framför oss.

Ser man till nämnderna så är det framförallt socialnämnden som sticker ut med en budgetavvikelse på nästan 43 mkr. Och där man så sent som i delårsbokslutet i oktober hade en prognos för helår 2023 på - 20 mkr, alltså mindre än hälften av det som nu några få månader senare blev det verkliga resultatet. Det är oroväckande att styret inte har bättre koll.

vi hade i vårt budgetförslag för år 2023 ett antal andra förslag. Såväl vad gäller driftbudgeten som investeringsbudgeten. Vi hade velat prioritera på ett annat sätt inom ett antal områden. För långsiktig hållbarhet och för minskade samhällsklyftor. Men det vi har att ta ställning till nu är inte framåtriktade prioriteringar utan tillbakablickande uppföljning. Vi hade önskat att Trelleborg hade utvecklats på ett annat sätt men redovisningen som sådan har vi inga synpunkter på. Vi har därmed inte heller något yrkande under den här punkten, men gör denna protokollsanteckning.

Mats Sjölin  
Vänsterpartiet Trelleborg

Kersti Engström  
Vänsterpartiet Trelleborg



Socialdemokraterna

Protokollsanteckning

## 27 Årsredovisning 2023, Trelleborgs kommunkoncern

Styret gör gällande att ekonomin i Trelleborg är enligt plan och presenterar en balanserad årsredovisning för 2023. Vi har dock under våren blivit uppmärksammade om att det som kommuniceras ut inte är samma sak som det faktiska utfallet. Detta i ett försök som styret uttrycker det "att inte skrämma medborgarna i Trelleborg". Det i sig skrämmer oss framför allt mot bakgrund av den bristande insyn som oppositionen bereds.

Vi kan konstatera att resultatet har brister och verksamheten på flera plan är underfinansierade. Styret säger att allt är bra men personal i verksamheten pratar om bristande resurser. Verksamheter blöder pengar på många håll och det skulle kunna bero på många orsaker. Styret pratar om inflation, elpriser och oro med krig i vårt närområde. Faktorer som absolut påverkar men som inte kan vara hela sanningen. Styret pratar också om den tidigare "covidopade" ekonomin. Det man då riktar in sig på är de resurser som den förra Socialdemokratiskt ledda regeringen tog fram för att hjälpa kommunerna under pandemin. Resurser som man la på hög i stället för att använda i verksamheten eller som nu rinner ut till privat verksamhet för att generera vinster i välfärden till riskkapitalister. En använd skattecrona i en kommunal verksamhet kan användas fullt ut i verksamheten men så fort den används för att betala en privat verksamhet går en del av varje krona till vinster för ägarna. Det kan aldrig vara ett bra sätt att bygga en sund verksamhet på.

Styret tycks ha tappat kontrollen helt över ekonomin i kommunen och så fort man kommer på en ny idé som inte är finansierad ropar man unisont "vi tar det från potten oförutsedda". En budgetpost som tycks vara som gåsen som lägger guldägg eller pojken med guldbyxorna. Men se upp för liksom pengarna i pojkens guldbyxor så är det inga magiska nya pengar, de kommer från någonstans och tar resurser där.

Under flera år har ekonomin i Trelleborg varit god och det har olika anledningar. Det har handlat om utförsäljningar och det har handlat om generösa statsbidrag från den då socialdemokratiskt ledda regeringen. Det har heller inte hörts några röster från det sittande styret om att regeringen, som leds av samma kvartett som Trelleborg, skall stötta kommunerna i en period av vad alla benämner som en lågkonjunktur. Skattesänkningar för de rika trumfar högre.

**Socialdemokratiska gruppen i Kommunfullmäktige**

# Protokollsanteckning

Protokollsanteckning för ärende 27 Årsredovisning 2023, Trelleborgs kommunkoncern

Dnr KS 2023/850

Kommunfullmäktige 2024-04-22

## Kostnadsutveckling/skatteutveckling

Centerpartiet ser högst oroväckande på den ekonomiska utveckling vår kommun presenterar i årsredovisningen. Vi ser trender som måste brytas innan det gått för långt.

Utvecklingen av nettokostnader och skatteintäkter är enl. vår uppfattning allvarligast. Och tar inte den politiska ledningen för kommunen tag i denna utveckling så går vi svåra tider till mötes.

Skatteintäkter m.m. uppgår till 3 064 mkr för 2023 vilket är en ökning med 137,3 mkr eller 4.7 %. Mellan 2019–2023 har skatteintäkter, utjämning och bidrag ökat med 585 mkr.

Nettokostnader för 2023 uppgår till 3 053 mkr vilket är en ökning med 260 mkr eller 9,3%. Mellan 2019-2023 har nettokostnaden ökat med 640 mkr.

Nettokostnaden har ökat mer än skatteintäkter, utjämning och bidrag och så kan vi inte ha det i fortsättningen. Det finns inget företag som år efter år kan ha större procentuella kostnadsökningar än intäktsökningar och vi har sedan länge passerat brytpunkten.

Utvecklingen är inte minst oroande om man ser på åren 2021-2023.

	2021	2022	2023
Skatter mm ökning procentuellt	6,5	4,1	4,7
Nettokostnadsutveckling, procentuellt	8,5	7,9	9,3

## Pensionsskuld

Vi är också högst oroade över kommunens pensionsskuld. Kommunens dolda pensionsskuld uppgår till över 700 mkr och är en pensionsskuld som intjänats fram till 1998 som en ansvarsförbindelse i stället för skuld. Det är den pensionsskuld som arbetare och tjänstemän i kommunen jobbat

# Protokollsanteckning

upp under sitt arbetsliv och skulden räknas upp med inflationens utveckling. Det är en skuld enligt vår uppfattning som vi också skall ta hänsyn till. Är medveten om att den får redovisas enligt blandmodellen och det var för att hjälpa kommunerna att visa en bättre soliditet än om skulden räknats med. Vissa kommuner har valt att redovisa hela pensionsskulden som skuld och att det finns olika redovisningsmodeller försvårar jämförelsen mellan kommunala årsredovisningar.

Flera kommuner har insett att den framtida pensionsskulden kommer att bli en tung belastning utöver de redan kända välfärdsutmaningar som vi står inför exempelvis en åldrande befolkning, skola, vård och omsorg samt stora underhållsunderskott i exempelvis byggnader och vatten och avlopp. Det är hög tid att också de ledande politikerna inser detta.

## Utvecklingen av antal anställda

Utvecklingen av antalet anställda är också oroväckande. 2017 som var det senaste hela året som Centerpartiet var med och ledde vår kommun redovisade kommunen att man hade 1252 anställda inom pedagogisk verksamhet i förskola och skola. Motsvarande siffra idag är 1197. En minskning på 55 anställda. Samtidigt har antalet chefer i kommunen ökat från 162 st. 2016 till 191 st. när 2023 summeras. Detta är inte den utveckling vi vill se för vår kommun.

Detta var frågor som Centerpartiet lyfte till den politiska ledningen i fullmäktige och frågor som vi kommer fortsätta bevaka. Vi är beredda att ta ansvar för Trelleborgs kommuns framtid.

Ola Olsson C



## Reservation

**Nämnd/Styrelse:** Kommunfullmäktige 2024-04-22

**Ärende:** 35 Ombudgetering från 2023 till 2024, nämnderna

**Ledamot:** Axel Bengtsson

### Yrkande:

Vi yrkar på att kostnaderna i ombudgeteringen från 2023 till 2024 gällande Ringvägen och BCT-projektet ska tas bort.

### Reservation:

Anledningen till vår reservation är flerfaldig och grundar sig i ett starkt engagemang för både miljö, ekonomi och samhällsplanering.

Först och främst för att det finns alternativa dragningar för Ringvägen som inte tar i anspråk lika stora arealer av jordbruksmark. Dessa alternativ skulle innebära mindre inverkan på den lokala matproduktionen och samtidigt skydda vårt kulturarv.

Men även för att det aktuella projektet medför stora ekonomiska risker för Trelleborgs kommun. Dessa risker är särskilt oroväckande i ljuset av Trafikverkets tydliga ställningstagande mot projektet. Trafikverket har deklarerat att de inte kommer att ekonomiskt stödja projektet, och det anses inte vara samhällsekonomiskt lönsamt.

Att dessutom leda tung trafik på en flera kilometer lång omväg för att nå Trelleborgs hamn är miljömässigt ohållbart. Det skulle öka koldioxidutsläppen och strida mot de miljömål som både kommunen och landet har satt upp.

Trafikverkets avsaknad av stöd för projektet och dess uttalande om att riksintresset för hamnen inte kommer att flyttas från väst till öst understryker att vägen sannolikt inte kommer att användas i den utsträckning som de styrande politikerna i Trelleborgs kommun förväntar sig. Detta gör projektet till en ekonomiskt och praktiskt ohållbar satsning.

Av dessa skäl kan vi inte ställa oss bakom den föreslagna ombudgeteringen för Ringvägen och BCT-projektet. Vi yrkar därför på att kostnaderna för dessa projekt omprövas och att ett mer hållbart och ekonomiskt vettigt alternativ tas fram som tar hänsyn till både miljön och Trelleborgs långsiktiga intressen.

Trelleborg 2024-04-22

Axel Bengtsson

**Vårt Söderslätt**



## Reservation

**Kommunfullmäktige 2024-04-22**

**Ärende 35: Ombudgetering från 2023 till 2024, nämnderna**

Vi anser inte att invånarna i Trelleborg ska finansiera statlig infrastruktur, det är Trafikverkets ansvar och det är något som bör hanteras och finansieras via den nationella trafikinfrastrukturplanen. Därför menar vi att allt arbete med västlig ringväg, östlig ringväg och ny hamninfart från öster ska pausas.

Förslaget på kommunfullmäktiges möte innehöll att ombudgetera 62,193 mnkr avseende Ringvägen och BCT från 2023 till 2024. Med andra ord att fortsätta anslå och använda medel till något som inte ingår i kommunens ansvar. Vi anser att detta är djupt felaktigt och ett stort slöseri med kommunens pengar och yrkade på att detta skulle strykas.

Vårt yrkande vann dock inte fullmäktiges gehör varför vi reserverar oss mot kommunfullmäktiges beslut.

Mats Sjölin  
Vänsterpartiet Trelleborg

Kersti Engström  
Vänsterpartiet Trelleborg

**Socialdemokraterna****Protokollsanteckning**

### 35 Ombudgetering från 2023 till 2024, nämnderna

Ombudgetering mellan år i nämnderna är fullt rimligt att genomföra. Det är redan beslutade och finansierade investeringar som av en eller annan anledning inte har blivit genomförda. I vissa fall kan man också komma fram till att investeringarna har blivit billigare än tänkt och en del har man kommit fram till kommer aldrig att genomföras. Här kan det uppstå en differens eller skillnad mot redan fattade beslut.

Generellt förhåller vi oss till de beslut vi redan innan har fattat. Som exempel har vi sedan tidigare kritiserat satsningen på en utbyggnad av högstadieskola i Skegrie genom att aktivt rösta mot det i nämnden och alla övriga instanser. Det återstår en del investeringsbehov i det projektet men ingen vinner av att strypa investeringar halvvägs i ett projekt. Däremot kan vi undra om det är rimligt att tro att en del av de investeringar som man nu flyttar till 2024 inte heller nu kommer att genomföras. Här reserverar vi pengar till saker längre fram medans vi ser nya behov som har kommit upp och som kanske borde adresseras istället.

Styret har gjort en del justeringar och den ombudgetering som görs är inte fullt ut i paritet med de outnyttjade delarna vilket tyder på en minskad investeringstakt på flera områden.

Vi hade önskat att fler partier hade fått vara delaktiga i planerandet av ombudgeteringarna för att om möjligt skapa en långsiktig samlad bild av investeringar som troligen sträcker sig över mandatperioderna.

**Socialdemokratiska gruppen i Kommunfullmäktige**





## Reservation

**Kommunfullmäktige 2024-04-22**

### **Ärende 40: Framtida verksamhet, AB Visit Trelleborg**

Frågan om Visit Trelleborgs framtid har diskuterats en längre tid. Ett antal utredningar har genomlyst verksamheten och de ekonomiska förutsättningarna. På kors och på tvärs. Vi har haft all möjlighet i världen att sätta oss in i samtliga frågeställningar kring Visit Trelleborg. Och vi har, under den här processen, haft all möjlighet att begära in det underlag som krävs för ett ställningstagande.

Kommunledningsförvaltningens bedömning, som den uttrycktes i tjänsteskrivelsen, var att "Det finns en stor uppskattning för bolagets verksamhet, framdrift och engagemang samtidigt som den pågående processen gällande bolagets framtida driftsform skapar osäkerhet och negativa psykosociala arbetsmiljöeffekter för bolagets personal. Det är av stor vikt att den kompetens som finns i bolaget värnas, oavsett framtida driftsform. Det är också av stor vikt, för medarbetares arbetsmiljö men även för tydligheten gentemot externa aktörer, att komma vidare i beslutsprocessen och ge besked om bolagets framtida driftsform".

På fullmäktigemötet valde styret att göra just det som förvaltningen bestämt avrådde ifrån. Att återigen låta ärendet gå på återremiss. Styrets hantering av denna fråga är respektlös gentemot de anställda och direkt skadlig för den verksamhet som bedrivs.

Vi ansåg att ärendet var färdigberett. Vi hade fått tillräckliga svar på de frågor vi har haft och önskade att bolaget skulle få fortleva och utvecklas utifrån de ekonomiska villkor som utredningarna hade pekat på som möjliga.

Våra synpunkter och yrkanden vann inte kommunfullmäktiges gehör. Ärendet gick istället på en ny återremiss varför vi lämnar denna reservation till förmån för eget yrkande.

Mats Sjölin  
Vänsterpartiet Trelleborg

Kersti Engström  
Vänsterpartiet Trelleborg



## Reservation

**Kommunfullmäktige 2024-04-22**

### **Ärende 41: Revidering av ägardirektiv för rådhuskoncernen**

Förslaget till ägardirektiv för Trelleborgs Hamn innehåller inga som helst miljökrav, vilket såklart är anmärkningsvärt. Vi anser att Bolaget inte bara ska tillhandahålla och utveckla rationella hamn- och logistiktjänster, utan även bidra till en grön omställning. Det ska vara långsiktigt ekologiskt hållbart. Vi föreslog därför att följande text skulle infogas: "Bolaget ska vara en av Sveriges ledande hamnar inom miljöområdet och använda differentierade hamnavgifter som ett medel att göra sjöfarten mer hållbar och minska riskerna för och effekterna av oljeolyckor."

Ägardirektivet för TrelleborgsHem innehöll ett nytt uppdrag, nämligen att de ska "Inventera vilka delar av fastighetsbeståndet som kan ombildas från hyresrätt till annan boendeform". Om TrelleborgsHem ska göra detta är det en omfattande process som sätts igång. En process som såklart skapar oro hos hyresgästerna. Vi anser att det är bra om det finns en blandad bostadsbebyggelse med olika upplåtelseformer. Att det även fortsättningsvis ska få finnas hyresrätter. Därmed anser vi att denna nya punkt borde strukits.

För ett år sedan höjdes soliditetskravet gällande Trelleborgshem till lägst 25 procent med ett målvärde på 35 procent. Vi ville återställa detta till den tidigare nivån, d v s lägst 10 procent med ett målvärde på 15-20 procent. Det är en nivå som vi ser som fullt rimlig utifrån en riskbedömning, kanske snarare i överkant mot vad som bör krävas.

Vi ansåg vidare att det i ägardirektiven för TrelleborgsHem skulle tydliggöras att det krävs beslut i kommunfullmäktige vad gäller eventuell avyttring av icke lönsamma och orationella fastigheter, vad gäller eventuell utdelning av nettoöverskott som kan uppkomma vid avyttring av fastigheter, samt vad gäller utdelning av eventuellt överskott att användas för sådana åtgärder inom ramen för kommunens bostadsförsörjningsansvar som främjar integration och social sammanhållning eller som tillgodoser bostadsbehovet för personer för vilka kommunen har ett särskilt ansvar.

Vi ansåg även att ägardirektivet för Visit Trelleborg skulle ändras så att de tjänster som utförs åt kommunen skulle faktureras och inte ersättas via koncernbidrag.

Slutligen anser vi, av många skäl, inte att Trelleborgs Energi AB ska sälja kärnkraftsel, vi menar att inriktningen fortsatt borde vara att bolaget skulle inrikta sig på förnybara energikällor.

Våra synpunkter och yrkanden vann inte kommunfullmäktiges gehör varför vi lämnar denna reservation till förmån för egna yrkanden.

Mats Sjölin  
Vänsterpartiet Trelleborg

Kersti Engström  
Vänsterpartiet Trelleborg



## Reservation

**Kommunfullmäktige 2024-04-22**

### **Ärende 42: Revidering av reglemente för kommunstyrelsen**

Förslaget om reglemente för kommunstyrelsen innehåller i paragraf 2 villkor angående stärkt ställning för kommunstyrelsen. Stärkt ställning för kommunstyrelsen är ett sätt att beskriva det som föreslås, försvagad ställning för kommunfullmäktige skulle det också kunna uttryckas som. Punkten är inte ny, vi har reagerat mot den tidigare och även överklagat kommunfullmäktiges tidigare beslut i den här frågan.

Kommunallagen anger vad som är kommunfullmäktiges uppgifter. Där framgår att fullmäktige beslutar i ärenden av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt för kommunen. Som exempel anges mål och riktlinjer för verksamheten, budget, skatt och andra viktiga ekonomiska frågor samt nämndernas organisation och verksamhetsformer. Av kommunallagen framgår också att dessa punkter, denna typ av ärenden inte får delegeras till nämnderna. Frågor om budget, skatt eller andra viktiga ekonomiska frågor kan alltså inte delegeras, de besluten ska tas av kommunfullmäktige.

Förslaget var att kommunstyrelsen får fatta beslut rörande nämndernas verksamhet i några situationer, däribland beslut om anställningsstopp samt beslut om stopp för ytterligare investeringar. Båda dessa har en direkt koppling till kommunens budget och måste rimligen också sägas utgöra viktiga ekonomiska frågor. Frågor som alltså ligger i kommunfullmäktiges ansvar och inte kan delegeras enligt kommunallagen.

Kommunfullmäktige beslutar om budget för kommunen, inklusive investeringsbudget. Det skulle då bli orimligt och alltför ingripande om kommunstyrelsen kan omkullkasta de besluten vare sig det handlar om anställningsstopp eller investeringsstopp. Fullmäktige är kommunens högsta beslutande organ och bör så förbli.

Vi yrkade därför att dessa punkter borde strukits i förslaget. Eftersom vårt yrkande inte vann gehör reserverar vi oss mot kommunfullmäktiges beslut till förmån för eget yrkande.

Mats Sjölin  
Vänsterpartiet Trelleborg

Kersti Engström  
Vänsterpartiet Trelleborg