



2023-02-16

551-1991-2023

1287-166

VÄXJÖ TINGSRÄTT
3:3

INKOM: 2023-02-16
MÅLNR: M 6545-22
AKTBIL: 31

Kontaktperson
Miljöprövningsenheten

Annika Hansson

010-224 13 04

annika.hansson@lansstyrelsen.se

Växjö Tingsrätt

Mark- och miljödomstolen

mmd.vaxjo@dom.se

Ansökan om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken för förbränningsanläggning på fastigheten Östervång 2:77 och 2:64 i Trelleborgs kommun; nu fråga om komplettering

Mål M 6545-22

Ärendet

Adven Energilösningar AB (bolaget) har vid mark- och miljödomstolen ansökt om tillstånd enligt miljöbalken för fortsatt och utökad verksamhet vid Östervångsverket på fastigheterna Östervång 2:77 och 2:64, i Trelleborgs kommun.

Mark- och miljödomstolen har översänt ansökan till Länsstyrelsen med en förfrågan om handlingarna behöver kompletteras.

Länsstyrelsens synpunkter

Länsstyrelsen anser att ansökan ska kompletteras med följande:

1. Komplettera lokaliseringsutredningen så att den omfattar hela den ansökta verksamheten. De jämförda alternativen ska vara realistiska och bör till exempel inte utgöras av jordbruksmark. Bedömning av samstämmighet med detaljplan och översiktsplan bör i första hand göras utifrån de planer som är antagna.

Kommentar: Det finns inget tillstånd för den befintliga verksamheten och bolagets ansökan omfattar både befintlig och planerad verksamhet. Därför anser Länsstyrelsen att lokaliseringsutredningen ska omfatta hela den ansökta verksamheten.



Jordbruksmark får endast tas i anspråk för bebyggelse och anläggningar om det behövs för väsentliga samhällsintresse och detta inte kan ske på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Det är alltså avgörande att bolaget visar att det inte finns annan mark som kan tas i anspråk. Det är vidare Länsstyrelsens uppfattning att i det fall marken är planlagd för andra ändamål bör den inte anses utgöras av jordbruksmark.

2. Förtydliga huruvida bolaget anser att baslastpannan utgör en samförbränningsanläggning eller en avfallsförbränningsanläggning.

Kommentar: I Förordningen (2013:253) 6 § anges att med en avfallsförbränningsanläggning avses i denna förordning en förbränningsanläggning där mer än 40 procent av den alstrade värmen kommer från förbränning av farligt avfall. Bolaget föreslår dock i villkor 13 att 0-20 procent av energiandelen ska komma från farligt avfall.

3. I det fall bolaget har för avsikt att använda andra avfallsslag än de som finns med i Bilaga A ska bilagan kompletteras med dessa.

Kommentar: Bolaget har yrkat att få använda återvunna bränslen enligt bilaga A samt andra återvunna bränslen med motsvarande egenskaper. Länsstyrelsen anser att samtliga avfallsslag som kan komma att användas i verksamheten ska finnas med i bilaga A och redovisas med avfallskoder enligt avfallsförordningen (SFS 2020:614) bilaga 3. Vilka avfall som förbränns anses inte vara en fråga av mindre betydelse som kan delegeras till tillsynsmyndigheten.

Utsläpp till luft

4. Komplettera med tekniska möjligheter och kostnader för att minska utsläppet av dioxiner och furaner från baslastpannan.

Komplettera även med tekniska möjligheter och kostnader för att mäta utsläppet av dioxiner och furaner kontinuerligt.

Kommentar: Bolaget har redovisat att utsläppet av dioxiner och furaner från anläggningen kommer öka med 1 g i den ansökta verksamheten vilket än nära en fördubbling jämfört med nuvarande verksamhet. Det är Länsstyrelsens uppfattning att utsläppet av dioxiner och furaner fortsatt är ett väsentligt miljöproblem och att det är viktigt att utsläppen minimeras så långt



som möjligt. 2021 beslutades om ett nytt etappmål inom ramen för miljömålen. Där fastslogs att "Senast 2030 ska utsläpp av dioxin från punktkällor vara kartlagda och minimerade".

5. Komplettera tabell 1 i Bilaga B5 med redovisning av utsläpp av kvicksilver från avfallspannan.

Motivera varför bolaget kan åberopa fotnot 5 i tabell 4 till BAT 4 avseende kontinuerlig mätning av kvicksilver.

6. Bolaget bör föreslå ett villkor för utsläpp till luft utan validering.

Kommentar: I bolagets förslag till villkor 2 skriver bolaget att halterna avser validerade värden. Länsstyrelsen anser att villkor bör avse direkta mätresultat. Mättillförlitligheten kan utvärderas för ett enskilt mätresultat vid eventuell överträdelse. Det är praxis att värdena i tillståndsvillkor anges som ovaliderade värden.

7. Komplettera med teknisk möjlighet och kostnad för att minska halten av SO₂ i utgående luft från oljepannorna.

Kommentar: Länsstyrelsen anser att bolagets förslag till villkor med avseende på SO₂ är högt i jämförelse med liknande anläggningar, och det framgår inte av ansökningshandlingarna varför ett så högt utsläpp av SO₂ skulle vara rimligt.

8. Motivera varför bolaget anser att det är rimligt att undanta 30 minuter vid start och stopp från villkor avseende utsläpp till luft.

Kommentar: 30 min långtid får anses vara i sammanhanget lång tid. Länsstyrelsen anser att bolaget bör motivera varför start och stopp bedöms ta så lång tid.

Utsläpp till vatten

9. Rökgaskondensat
 - a. Komplettera med teknisk möjlighet och kostnad för att innehålla de föreslagna halterna i bolagets förslag till villkor 7 som månadsmedelvärde.
 - b. Komplettera även med teknisk möjlighet och kostnad att installera flödesproportionell provtagare av utgående rökgaskondensat.



- c. Komplettera med teknisk möjlighet och kostnad för att minska halterna av Hg och Cd från rökgaskondensatet.

10. Dagvatten

- a. Komplettera med provtagning av utgående dagvatten från befintlig anläggning. Minst ska N-tot, P-tot, fenol, susp, TOC och oljeindex redovisas.
- b. Komplettera med teknisk möjlighet och kostnad för att samla upp och rena allt dagvatten från hela verksamhetsområdet innan det avleds till recipient.
- c. Komplettera med ytterligare skyddsåtgärder för att minska halten susp i utgående dagvatten.
- d. Komplettera med ytterligare skyddsåtgärder så att utgående mängd fosfor från verksamheten inte överstiger den mängd som släpps ut från den nuvarande verksamheten.
- e. Komplettera med förslag på hur kontroll av förorenande ämnen i utgående dagvattenvatten ska gå till.

Kommentar: Miljökonsekvenserna bör i så stor utsträckning som är rimligt beskriva den specifika anläggningens påverkan. För den tillkommande delen av verksamheten är det av förklarliga skäl inte möjligt men Länsstyrelsens anser att det är rimligt att faktiska halter från befintlig anläggning beskrivs. I det fall provtagning från exempelvis egenkontrollen inte finns att tillgå är det lämpligt att bolaget genomför provtagning av utgående vatten som en del av kompletteringen av ansökningshandlingarna.

Länsstyrelsen anser att halten av suspenderat material som bolaget föreslår för utgående dagvatten är för högt. Det finns teknik till rimlig kostnad för att minska mängden partiklar i dagvatten

I den så kallade Weserdomen (C-461 / 13) slog EU-domstolen fast att en medlemsstat är skyldig att inte ge tillstånd till projekt som kan leda till försämring av en ytvattenförekomsts status eller äventyrar uppnåendet av en god status hos ytvattenförekomsten. Slutrecipient för bolagets dagvatten är Västra sydkustens kustvatten. Miljökvalitetsnormen för vattenförekomsten är God ekologisk status till 2027 och statusen är dålig för "totalmängd fosfor – sommar" och statusen är måttlig för "totalmängd fosfor - vinter". Dålig status är den lägsta statusen vilket innebär att icke-försämringskravet gäller och inga ytterligare utsläpp får medges. Bolaget har i



ansökan angett att utsläppsmängderna per år av fosfor till vattenförekomsten kommer att öka för den ansökta verksamheten jämfört med befintliga utsläppsmängder. Bolaget behöver klargöra med större noggrannhet vilka åtgärder som kan vidtas för att säkerställa att den ansökta verksamheten inte innebär ett högre utsläpp av fosfor än vad som är fallet i dagsläget från området.

11. Ange huruvida det kommer uppstå lakvatten från hantering/lagring av vattenhaltigt avfall. Beskriv i så fall hur sådant vatten ska omhändertas.

Kommentar: I Bilaga A anger bolaget att man vill kunna ta emot olika vattenhaltiga avfall. Avfallet ska lagras inomhus och Länsstyrelsens undrar om det kan uppstå ett lakvatten och hur det i så fall bör tas om hand.

12. Beskriv föroreningsinnehållet i vattnet från IPC-tankarna som förvaras inomhus och motivera varför detta kan släppas till recipient. Om relevant, komplettera med kostnad för alternativ hantering istället för utsläpp.

Kommentar: I den tekniska beskrivningen på s. 17 anges att golvbrunnarna inomhus leds till en uppsamlingsbrunn vidare till IPC-tankar (IBC-tankar?) för att sedan släppas till utsläppspunkten. Det nämns att under normala fall sker inga utsläpp till golvbrunnarna men eftersom tankarna används bör bolaget ange vilket innehåll vattnet kan komma att ha.

13. Bekräfta huruvida bolaget enbart kommer använda sig av torra metoder för städning inom anläggningen.
14. Beskriv tekniskt möjliga skyddsåtgärder och kostnader för att minska risken för läckage vid pumpning mellan bränslecisternerna.

Risk och kemikalier

15. Komplettera med teknisk möjlighet och kostnad för att lagra flytande bränsle inom invallning med påkörningsskydd där invallningen rymmer hela cisternens volym.

Kommentar: Det är i enlighet med praxis att föreskriva i villkor att lagring av bland annat flytande kemiska produkter ska ske invallat eller med annat motsvarande sekundärt skydd.



Länsstyrelsen anser inte att dubbelmantling ger ett motsvarande sekundärt skydd som invallning gör.

16. Komplettera med en kemikalieförteckning för de kemiska produkter som avses användas i verksamheten.

17. Komplettera med vilka skyddsåtgärder som kommer vidtas utifrån rekommendationerna i riskutredningen för ammoniakhanteringen. Riskutredningen behöver även uppdateras så att det framgår vilket konsekvensavstånd som uppnås efter att de planerade åtgärderna har genomförts.

Riskutredningen ska innehålla uppgifter om vilken storlek på pölytan som motsvarar att området för AEGL-2 inte når koloniområdet.

Motivera varför stabilitetsklass C har använts för Scenario 2 och medan stabilitetsklass E har använts i Scenario 1. Om relevant, komplettera med en beräkning av scenario 2 utifrån stabilitetsklass E.

Kommentar: Det är Länsstyrelsens uppfattning att bolaget ska vidta åtgärder så att AEGL-2 inte uppnås i områden där tredje man vistas regelbundet. Till dessa områden räknas även koloniområdet söder om verksamhetsområdet. Bolaget bör därför ange vilka skyddsåtgärder man avser att vidta samt hur dessa påverkar konsekvensavståndet. Länsstyrelsen ser det som särskilt viktigt att vidta åtgärder som hindrar en snabb och stor avdunstning av ammoniak genom exempelvis minimering av storleken på pölytan.

18. Komplettera hur bolaget avser att samla upp allt släckvatten från hela verksamhetsområdet vid en eventuell brand så att omgivande mark och vatten inte förorenas.

Kommentar: Det anges inte i ansökan hur släckvatten från befintlig verksamhet kommer att omhändertas.

Resurshushållning

19. Komplettera med en mer utförlig motivering till varför det avlopps- och industrislam som bolaget har för avsikt att förbränna lämpar sig för detta ändamål. Motiveringen bör utgå från EU:s avfallshierarki och bästa möjliga teknik.



Bolaget bör även redovisa realistiska möjligheter för återvinning av fosfor ur askan från förbränning av slam.

Kommentar: Eftersom hanteringen av slam skiljer sig åt för olika verksamheter och för olika slamkvaliteter bör motiveringen utgå från den alternativa hanteringen för just det slam bolaget har för avsikt att förbränna. Till exempel om den nuvarande hanteringen är att sprida slammet på jordbruksmark. Länsstyrelsen anser att det ut ett hållbart resursperspektiv är viktigt att möjliggöra att fosfor återvinns. Bolaget nämner i den tekniska beskrivningen att återvinning av fosfor ur aska kan ske vid särskilt avsedd anläggning men nämner inget exempel.

20. Förtydliga om askan från de olika förbränningspannorna kommer hanteras separat för att möjliggöra återvinning.

Kompletera med en redovisning av hur bolaget säkerställer att inkommande RT-flis är rent och lämpligt att förbränna i de avsedda pannorna.

Kommentar: Så som Länsstyrelsen uppfattar bolagets ansökan har bolaget för avsikt att återföra aska från förbränning av skogsflis och RT-flis till skogsmark. För att detta ska vara ett lämpligt förfarande är det viktigt att säkerställa att kontrollen av inkommande RT-flis är tillräcklig.

21. Kompletera med tekniskt möjliga alternativ och kostnad för dessa för att undvika att behöva kyla bort värme från verksamheten.

Förtydliga huruvida bolaget kommer att installera en ackumulator.

Kompletera med uppgift om minimilasten för anläggningen samt om kylbehovet är beräknat för utifrån den.

Kommentar: Bolaget beskriver endast varför kylning skulle vara bättre än stoppa och starta anläggningen men det framgår inte vad som ytterligare kan göras för att undvika att behovet av att kyla uppstår. Bolaget anger att kylningen troligen kommer motsvara 11-12 GWh per år. Det framgår i Förordningen (2013:253) om förbränning av avfall 37 § att all värme som alstras i en förbränningsanläggning ska återvinnas i så stor utsträckning som möjligt. Exempel på åtgärder skulle kunna vara att bygga en panna med lägre minimilast, att bygga en ackumulator med större kapacitet eller att producera el.



22. Komplettera med en redovisning av hur ett värmevärde på 0 MWh per ton är lämpligt för förbränning eller ett reviderat förslag till villkor för värmevärdet hos det farliga avfall som planeras att förbrännas.

Kommentar: Länsstyrelsen anser att avfall som saknar värmevärde inte är lämpligt att förbränna i en förbränningsanläggning vars huvudsakliga syfte är att producera värme. Förbränning endast bör ske av avfall med ett värmevärde som överstiger 5 MJ/kg, vilket kan anses vara en gräns för vad som är brännbart och lämpligt för förbränning i bolagets pannor.

23. Redovisa under vilken tidsbas bolaget avser beräkna flödet samt energiandelen för det farliga avfallet som ska förbrännas, till exempel som månadsmedelvärde. Klargör hur energiandelen kan vara max 20 % om flödet är 100 %.

Kommentar: Bolaget har i villkor 13 föreslagit att flödet av farligt avfall i fast eller flytande form ska ligga i intervallet 0-100 procent respektive 0-20 procent av energiandelen.

24. Redovisa hur bolaget avser att arbeta med energihushållning och åtgärdsprogram för att minska behovet av hjälpkraft.

Kommentar: Alla som bedriver en verksamhet ska hushålla med råvaror och energi. Anläggningen kommer förbruka relativt mycket energi, 3,9 GWh per år, och därför anser Länsstyrelsen att det är viktigt att verksamheten redovisar hur arbete att effektivisera förbrukningen kommer ske. Det skulle till exempel kunna ske genom att ta fram en energihushållningsplan.

25. Komplettera beskrivningen i bilaga B3 så att efterlevnaden av 27 § omfattar hela verksamhetsområdet.

Kommentar: I Förordningen (2013:253) om förbränning av avfall 27 § anges både förbränningsanläggningen och andra områden som hör till anläggningen. Länsstyrelsen anser därför att hela verksamhetsområdet omfattas av bestämmelsen och ska beskrivas.

Buller och transporter

26. Komplettera med teknisk möjlighet och eventuell kostnad för att innehålla de föreslagna begränsningsvärdena för buller nattetid kl. 22.00-07.00 istället för kl. 22.00-06.00.



Komplettera med teknisk möjlighet och kostnad för skyddsåtgärder i syfte att begränsa den maximala ljudnivån nattetid. Framför allt med avseende på MP1 och MP2.

Kommentar: I bolagets nuvarande försiktighetsmått gäller nattetid kl. 22.00-07.00. Eftersom en utökning av verksamheten på platsen kommer medföra en försämrad bullersituation för närboende och koloniområdet anser Länsstyrelsen att det kan vara motiverat att innehålla bullervärdena för natt fram till kl. 07.00.

Vad gäller maximala ljudnivåer under nattetid är det oklart för Länsstyrelsens vad som orsakar en höjning av dessa. I punkter MP1 och MP2 kommer den maximala ljudnivån att öka med 10 respektive 7 dBA. Ökningen får anses vara stor jämfört med tidigare verksamhet och det kan därför vara lämpligt att bolaget vidtar ytterligare skyddsåtgärder.

27. Ange huruvida det totala antalet fordonsrörelser för den ansökta verksamheten kommer att vara 2 200 eller 1 500. I det fall någon av utredningarna i ansökan bygger på felaktiga uppgifter ska dessa göras om.

Kommentar: I bilaga C8 anges 2 200 och exempelvis på sidan 40 i MKB:n anges 1 500.

28. Komplettera med uppgift om vilka åtgärder bolaget kan vidta för att minska de rapporterade störningarna på grund av damning orsakad av bolagets transporter längs Kornvägen.

Detta yttrande har beslutats av enhetschefen för Miljöprövningsenheten Karin Söderholm. I handläggningen har även deltagit miljöhandläggare Jens Artin, Miljötillsynsenheten och Thomas Lakowitz, Vattenstrategiska enheten samt Charlotte Carlsson, Vattenstrategiska enheten. Föredragande har varit miljöhandläggare Annika Hansson, Miljöprövningsenheten.

Karin Söderholm

Annika Hansson

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrift.



Länssstyrelsen
Skåne

YTTRANDE

10(10)

2023-02-16

551-1991-2023
1287-166

Kopia till:

Miljöskyddsavdelningen (JA)
Avdelningen för Natur och Vatten (TL, CC)
Akten