



Miljöinspektör  
Elina Ek  
elina.ek@trelleborg.se  
0410-73 32 49

Mark- och miljödomstolen

VÄXJÖ TINGSRÄTT  
3:3

INKOM: 2023-02-03  
MÅLNR: M 6545-22  
AKTBIL: 30

## Yttrande om behov av komplettering av ansökan gällande Östervångsverket, Trelleborgs kommun

Samhällsbyggnadsförvaltningen samt VA-avdelningen i Trelleborg har tagit del av handlingar i ansökan och lämnar nedanstående synpunkter gällande kompletteringsbehov i ansökningshandlingarna.

### *Miljöavdelningen, Samhällsbyggnadsförvaltningen lämnar följande synpunkter:*

- Det saknas utredning av luktpåverkan från planerad verksamhet. Det är önskvärt att utredning av luktpåverkan görs och att det är beskrivet exempelvis intensitet och varaktighet av lukt samt lukts karaktär och hur ofta det luktar. En bedömning av om åtgärder behöver vidtas för att minska luktolägenheten bör också redovisas. Det bör framgå eventuellt behov av åtgärder för att minska luktolägenhet och det bör även föreslås en nivå som inte ska överskridas vid närliggande bostäder. Förslagsvis anges detta i OUE/m<sup>3</sup> (99-percentil) eller motsvarande. Det finns en svensk och tillika europeisk standard för hur en sådan mätning skall gå till (SS-EN 13725). Mätning som görs enligt denna metod är ett mått på lukts styrka. Lukts karaktär betyder också mycket för hur man upplever störningen. Det är exempelvis skillnad mellan lukten från brödbakning och lukten från avloppsbehandling. Lukttröskelvärdet 1 OUE/m<sup>3</sup> definieras som den halt där 50 % i en befolkning/testpanel känner lukt. För att uppnå praktisk ”luktfrihet” i utomhusluften krävs att luktstyrkan underskrider ca 0,2 - 0,5 OUE/m<sup>3</sup>.
- Miljöpåverkan på Heskillebäcken bör utredas grundligare med en fältprovtagning där halter av metaller och näringsämnen undersöks. En utredning av naturvärden med eventuell förekomst av fisk eller bottenfauna bör också göras. Det bör även redovisas hur ett förändrat flöde från verksamheten påverkar bäcken. Det har funnits diskussioner inom kommunen på att göra området kring Heskillebäcken till ett grönområde.

- Det bör utredas vad som kan göras för att ytterligare minska utsläpp av PM<sub>10</sub>.
- Redovisning av utsläpp av till luft bör även inkludera PM<sub>2,5</sub> och BC (black carbon).
- I utredning av påverkan på luft bör värden från Skånes luftvårdsförbund användas då de bättre speglar den lokala situationen.
- Det bör utredas om buller från hjullastare kan minskas.

*Planavdelningen, Samhällsbyggnadsförvaltningen lämnar följande synpunkter:*

### **Landskapsanalysen samt anläggningens gestaltning**

Planavdelningen ser brister i hur landskapsbeskrivningen är genomförd, likaså brister i resonemanget kring hur anläggningen kommer påverka det landskap som den planeras i. Vi anser det vara förenklat och ensidigt bedömt utifrån det närliggande koloniområdet endast. Slutsatsen tycks vara att så länge den befintliga anläggningen är där den är spelar inget annat i landskapsupplevelsen någon roll. Så är det inte, det är en grön öppen kil in i stadsbebyggelsen präglad av det omgivande landskapet -naturytor och fragment av äldre kulturmiljöer och gårdar. Anläggningen planeras mitt i detta.

Planavdelningen saknar också uppgifter om hur anläggningens höjd samt samverkan med befintlig anläggning kommer att uppfattas från det omgivande landskapet, det gäller några särskilt viktiga betraktelsepunkter på avstånd till exempel från Malörtsvägen, Kyrkoköpinge samt från Östervångsvägen. Ett antal visualiseringar hade kunnat underlätta detta. Det är särskilt värdefullt att visualisera hur anläggningen kommer uppfattas tillsammans med befintlig anläggning. Till detta hör ett resonemang kring vad som kan göras för att minska de negativa effekterna.

En ytterligare fråga vi ställer oss är hur verksamheten är tänkt att nyttja de ytor som inte består av byggnader, kommer där vara upplag, och i så fall med vad. Vad föreslås i så fall som kan skyla detta?

Vad vi efterfrågar är följande:

- En 3D beskrivning av byggnaden med närmsta omgivning inom verksamhetsområdet.
- Ca 3 visualiseringar gällande byggnadens samverkan med det omgivande landskapet och den närliggande anläggningen.
- Kommentarer utifrån analysen ovan.

## Ytanspråket

Planavdelningen ser brister i hur ytorna används på fastighet Östervång 2:64. Situationsplanen visar på att ytanspråket för hårdgjorda ytor är stort och inte tillräckligt motiverat. Vi vill se en mera genomarbetad situationsplan då det är jordbruksmark som tas i anspråk. Andel hårdgjord yta har även stor inverkan på dagvattenhanteringen inom området och behöver därför beskrivas mera ingående.

## Dagvattenutredning

### Höjdsättning

Planavdelningen ser dagvattenutredningen som mycket bristfälligt då det inte redovisats höjder. Vi ser inte att dagvattenutredningen är möjlig i praktiken då de redovisade dagvattenlösningarna inte anger höjder.

### Aktuell situationsplan

Den redovisade situationsplanen i dagvattenutredningen är inte den mest aktuella planen för området (se figur 1 för senaste utkast av situationsplan). För att kunna göra en korrekt och ärlig analys av omgivningspåverkan av verket så behöver underlagsmaterialet vara helt uppdaterat. Utan korrekt underlagsmaterial blir resultatet av analysen missvisande – vilket kan få stora negativa konsekvenser för planområdet men även kringliggande områden.



Figur 1. Senaste utkastet av situationsplanen.

### Ändrar avrinningsområde

Enligt dagvattenutredningen kan man utläsa att skyfallsvatten och dagvatten ändrar avrinningsområde efter föreslagen situationsplan. Detta kan skapa problem nedströms.

### Släckvattenutredning

Ny anläggning: Planavdelningen ser det som mycket bristfälligt för hur dagvattnet och släckvattnet ska kunna samlas i samma damm syd öst om området. I utredningen beskrivs hur släckvatten ska behandlas i den nya anläggningen – genom bland annat att nyttja dagvattendammarna. Men vad händer om det regnar och är fullt? Vart görs med släckvattnet efter branden?

Befintlig anläggning: Är hanteringen av släckvatten i befintligt verk gott omhändertaget? Vi ser brister i åtgärdsförslagen och att släckvattnet inte rinner ut direkt i Heskillebäcken.

### *Räddningstjänsten, Samhällsbyggnadsförvaltningen lämnar följande synpunkter:*

- Riskanalys för ammoniakförvaring visar på en del risker för omgivningen. Den blir dock vag när man inte har kommit så långt i projekteringen. Vi hade önskat att man tar med ett scenario med brand på anläggningen som kan påverka ammoniaktanken/-systemet. Även om ammoniaken i sig är en utspädd lösning som inte (längre) är brandfarlig, är tanken att undersöka om en brand någon annanstans på fastigheten kan riskera att påverka tanken/systemet så att utsläpp sker.
- Vi saknar en reglering av hur stora flishögar får vara, dels den stora befintliga, dels tillkommande, speciellt med tanke på att det tillkommande kommer vara "mindre rena" då det talas om farligt avfall, behandlade träprodukter osv. I praktiken vill vi se ett underlag som tar fram förslag på hur högarna kan separeras eller avskiljas med murar för att vi ska kunna begränsa en brand. Om man tittar på google maps och street view kan man se en flishög på ca 45x100 m som är ordentligt hög, uppskattningsvis 6+ meter. En större brand i den högen kommer ta både timmar och dagar att begränsas genom att försöka hålla nere branden och gräva avskiljningslinjer samt gräva ut, sprida ut och slutligen släcka det brinnande materialet. Då räcker troligtvis inte det scenario som nämns i släckvattenutredningen som föreslår uppsamlingsmöjlighet på 290 m<sup>3</sup>.

Så, kompletteringsbehov:

- Utredning som visar begränsningar för högar med brännbart material samt åtgärdsförslag. Det behöver även finnas plats för att lämpa ut / sprida ut brinnande material. Det bör även framgå

tydligare hur detektering av brand och tidiga insatser kan göras (mer än att personal finns och handbrandsläckare finns tillgängliga), samt åtgärdsförslag.

- Släckvattenutredningen behöver troligen uppdateras när ovanstående har utretts.
- Riskutredning för ammoniakhanteringen behöver kompletteras med brandscenarier.

***Kretslopp och vatten, VA-avdelningen i Trelleborgs kommun lämnar följande synpunkter:***

Trelleborgs Kretslopp och vatten har, i rollen som VA-huvudman, tagit del av förfrågan om ansökan i mål M 6545-22 behöver kompletteras, daterad 2023-01-13.

Verksamhetsutövaren anger att sanitärt avloppsvatten från kontors- och personalutrymmen kommer avledas till det kommunala spillvattenledningsnätet även i ansökt verksamhet. VA-huvudmannen förutsätter att detta motsvarar hushållsspillvatten som är behandlingsbart i det kommunala avloppsreningsverket.

I ansökt verksamhet avses processavloppsvatten i form av renat rökgaskondensat, vatten från regenerering av avhärdningsfilter samt avsvannat pannvatten släppas till Heskillebäcken. Detsamma gäller dagvatten från fastigheten som också kommer avledas till Heskillebäcken efter föregående partikelavskiljning.

Med detta utfall kommer Kretslopp och vatten inte vara direkt kravställande varken för utsläpp av processavloppsvatten eller dagvatten. Däremot påverkas VA-huvudmannens verksamhet nedströms, då Heskillebäcken avleds till havet via allmänt dagvattenledningsnät.

Kretslopp och vatten har därför valt att endast lämna kommentarer och råd gällande hantering av processavloppsvatten och dagvatten.

**Behov av komplettering enligt VA-huvudman**

I teknisk beskrivning står "Golvbrunnar inomhus leds till en uppsamlingsbrunn vidare till IPC-tankar för att sedan släppas till utsläppspunkten." (2.8 Hantering av dag- och spillvatten)

- Det behöver förtydligas om det är utsläppspunkten till Heskillebäcken som avses i denna mening. I samrådsunderlag v2 angavs att golvbrunnar är kopplade till kommunalt spillvattenledningsnät via oljeavskiljare.

I bilaga C1 Statusrapport anges även ”Sanitärt spillvatten avleds till det kommunala nätet. Innan avledning installeras oljeavskiljare.” (6.1.1 Vattenhantering)

- Varför behövs oljeavskiljare för sanitärt spillvatten?

På flertal ställen nämns ”stadsvatten”, bland annat i tabell med råvaruförbrukning i teknisk beskrivning, där åtgången förväntas öka markant i ansökt verksamhet.

- Definiera termen stadsvatten
- Kommer behovet av kommunalt dricksvatten att öka i ansökt verksamhet?

Som nämns i släckvattenutredningen, är det viktigt att verksamhetsutövaren kontakter Kretslopp och vatten i god tid för dialog om behov av brandvatten och brandposter, men även eventuella förändringar i behov av kommunalt dricksvatten för övriga ändamål.

#### **Kommentarer från VA-huvudman**

Uti från angivna emissionsfaktorer i bilaga B5, ligger halterna av kadmium och kvicksilver i renat rökgaskondensat från befintlig verksamhet betydligt lägre än föreslagna utsläppskrav i villkorspunkt 7. Föreslagna halter av kadmium och kvicksilver i villkorsförslag 7 är även högre än vad som normalt godtas vid utsläpp av processavloppsvatten till kommunalt spillvattenledningsnät (se Svenskt vatten P95, 2019).

Föreslaget villkor 8 som berör dagvattenutsläpp för tillkommande verksamhet, överensstämmer med krav på maximal tillåten utsläppshalt av suspenderade ämnen på 40 mg/l vid avledning till allmänt avloppsledningsnät. I tilläggsbestämmelser till ABVA (2009) är dock 40 mg/l ett värde för suspenderat material som bör innehållas momentant på grund av igensättningsrisk, inte ett årsmedelvärde.

Dagvattenutredningen bör kompletteras med tydligare höjdsättning, beskrivning av dagens avrinningsområden innan planläggning, samt uppdateras med senare planerad markanvändning så att lösningen kan säkerställas under dessa förutsättningar. Detta är råd (ej krav) då anläggningen inte ingår i VA-huvudmannens verksamhetsområde för dagvatten.

I och med att analysresultat för befintligt dagvatten saknas, finns viss osäkerhet gällande eventuella, lokala förhållanden som kan påverka dagvattnets kvalitet på fastigheten. Det vore önskvärt att verksamheten åtminstone kommenterar påverkan från utomhusförvaring av fastbränsle (träflis), även om schabloner för bränslelager och värmeverk med upplags- och trafikytor har använts i beräkningarna.

I tabeller där utsläpp av rökgaskondensat respektive dagvatten redovisas, finns inga uppgifter om parametrar för syreförbrukande ämnen (ex. BOD, COD, TOC). Om

det har gjorts en bedömning att vattenflödenas innehåll av syreförbrukande material är försumbart, vore det bra om det framkommer och motiveras.

Avtal/överenskommelse gällande vattenutsläpp till bäcken har ej beskrivits. VA-huvudmannen tar som sagt emot flödet från Heskillebäcken i dagvattenverksamhetsområdet nedströms, men ansvarar ej vid utsläppspunkten.

VA-huvudmannen delar inte uppfattningen att Heskillebäcken oftast är torrlagd, även om det kan förekomma vid vissa torra perioder. Värt att notera är att det under oktober och november 2022 kom mindre nederbörd än normalt i Trelleborgs tätort (ca 40 % av SMHI:s normalvärde).

Samhällsbyggnadsförvaltningen



Elina Ek

Miljöinspektör

