



Datum
2022-09-15

Diarienummer
MH-2022-1919-2

Miljöinspektör
Lilian Flygare Ivarsson
lilian.flygare-ivarsson@trelleborg.se
0410-73 32 48

Kommunstyrelsen,
KS_W3D3@trelleborg.se

Delegationsbeslut avseende yttrande till Kommunstyrelsen över remiss av förslag om upphävande av Naturvårdsverkets föreskrifter om träskyddsbehandling, ärende KS 2022/635

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att sända Samhällsbyggnadsförvaltningens yttrande till Kommunstyrelsen över remiss av förslag om upphävande av Naturvårdsverkets föreskrifter om träskyddsbehandling, ärende KS 2022/635.

Beskrivning av ärende

Samhällsbyggnadsnämnden har beretts tillfälle att yttra sig över Remiss av förslag om upphävande av Naturvårdsverkets föreskrifter om träskyddsbehandling, till Kommunstyrelsen, ärende KS 2022/635, senast den 18 september 2022. Till remissen hör en konsekvensutredning, som sammanfattas här.

Enligt Naturvårdsverkets konsekvensutredning daterad 2022-09-01, skickade Naturvårdsverket sommaren 2021 ut en remiss avseende revidering av Naturvårdsverkets föreskrifter om träskyddsbehandling genom tryck- eller vakuumimpregnering (NFS 2001:6) och Naturvårdsverkets föreskrifter om träskyddsbehandling genom doppling mot mögel- och blånadsangrepp (NFS 2001:7). Naturvårdsverket har efter remisstiden gått ut funnit ett antal skäl som talar emot lämpligheten i att meddela nya föreskrifter avseende träskyddsbehandling. Som motivering till ny bedömning anges följande. Verksamheter som klassas som B-verksamheter exkluderades i förslaget på ny föreskrift, och flera remissinstanser påpekade att det vore olämpligt att endast reglera C-verksamheter i den nya föreskriften. B-verksamheterna regleras av BAT-slutsatser vars krav, fränsett från BAT-AEL, inte är bindande. Det är osäkert om Naturvårdsverket har bemyndigande att meddela föreskrifterna, då dessa är industriutsläppsverksamheter enligt IED, och dessa omfattas av BAT-slutsatserna för ytbehandling med organiska lösningsmedel inklusive behandling av trä och träprodukter med kemikalier. Det är enbart regeringen som får meddela generella föreskrifter som går utöver vad som följer av EU-rätten, inte myndigheterna genom föreskriftsrätt. Naturvårdsverket anser att det vore olämpligt att i eventuella nya föreskrifter reglerar reglera B-verksamheter. Enligt bemyndigandet i 47 § punkt 1-2 FMH, får Naturvårdsverket meddela närmare föreskrifter om vilka

försiktighetsmått som ska gälla vid träskyddsbehandling genom doppning respektive tryck- eller vakuumimpregnering. Det är möjligt att i dagsläget eller framtiden kan förekomma andra tekniker, som Naturvårdsverket inte har bemyndigande att meddela föreskrifter för, och då skulle konkurrensen riskera att snedvridas. Naturvårdsverket anger vidare svårigheter att bedöma antalet anläggningar. Det saknas nationellt register över C-anläggningar i Sverige, men Naturvårdsverket uppskattar att kan röra sig om ca 40 anläggningar, som är anmälningsspliktiga. Naturvårdsverket anger att det är osäkert om det förekommer träskyddsbehandling genom doppning i Sverige, men möjligt att det finns ett antal kvar hos några fönstertillverkare, och att det då är svårt att fastställa en rimlig kravnivå för den typen av verksamhet. Även antal verksamheter som utför träskyddsbehandling genom vakuum- eller tryckteknik framstår som få.

Eftersom både branschen och tillsynsmyndigheter anser att de gamla föreskrifterna är svårtolkade, anser Naturvårdsverket att föreskrifterna bör upphävas, och nya föreskrifter inte bör meddelas i dagsläget. Det finns dock en efterfrågan på vägledning, vilket gör att Naturvårdsverket bedömer att en uppdaterad vägledning inom träskyddsbehandling bör tas fram. Det finns risk för att tillstånds- och tillsynsmyndigheter gör olika bedömningar av vilka krav som är rimliga att ställa. Genom att vägledning tas fram finns goda chanser att uppnå en effektiv och likvärdig tillsyn över landet.

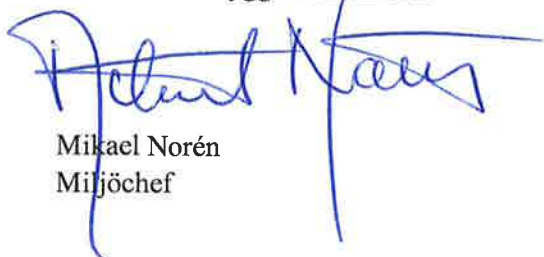
Naturvårdsverket identifierar aktörerna som berörs av förslaget att upphäva föreskrifterna och ersätta dem med en vägledning: verksamheter som utför träskyddsbehandling och tillsynsmyndigheter (länsstyrelse och kommun) som har träskyddsbehandlande verksamheter som tillsynsbesök.

Naturvårdsverket anger vidare konsekvenser för företag och tillsynsmyndigheter. Det bör inte innebära några ökade kostnader för företagen. Det är möjligt att i enskilda fallet kan komma att ställas högre krav på försiktighetsmått än de som föreskrifterna i dag anger, men skälighetsbedömning enligt 2 kap 7§ ska säkerställa att eventuella kostnader är motiverade ur miljösynpunkt. Risken för krav och bedömningar kan komma att variera för verksamheter i olika delar av landet, men genom att ta fram en vägledning är en åtgärd för att främja likvärdiga bedömningar. Naturvårdsverket ser en fördel med att tillsynsmyndigheten gör bedömningar i det enskilda fallet i stället för att generella bestämmelser tas fram. Det kan leda till en tillfälligt ökad arbetsinsats för tillsynsmyndigheterna som kan behöva förelägga om försiktighetsmått för anmälda eller tillståndsgivna verksamheter. Naturvårdsverket avser att ta fram tillsynsvägledning för att underlätta för tillsynsmyndigheterna i så stor utsträckning som möjligt. Naturvårdsverket kan inte se att förslaget innebär några kostnadsmissigt konsekvenser för tillsynsmyndigheterna. Naturvårdsverket bedömer att en tidsfrist om två år bör ges från det att beslut om att upphäva föreskrifterna tas till dess de upphör att gälla, främst för att tillsynsmyndigheterna ska ges tid att se vilka verksamheter som behöver vidta ytterligare försiktighetsmått. I det fall beslut om upphävande av föreskrifterna fattas, avser Naturvårdsverket att nå ut med informationen om beslutet och därefter presentera vägledningsinsatser.

samarbete mellan Naturvårdsverket och Kemikalieinspektionen skulle kunna vara positivt. Tillsynsmyndigheterna bör också kunna besluta om utfasning av kemiska produkter som försiktighetsmått.

Samhällsbyggnadsnämnden anser också att en tillsynsvägledning avseende träskyddsbehandling skulle också kunna vara till hjälp vid kommunernas tillsyn av försäljare, som säljer träskyddsbehandlat virke, och även vid nationella projekt om tillsyn av anläggningar som tillverkar träskyddsbehandlat virke samt tillsyn av butiker som säljer träskyddsbehandlat virke.

För Samhällsbyggnadsnämnden



Mikael Norén
Miljöchef



Lilian Flygare Ivarsson
Miljöinspektör

Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen digitalt KS.W3D3@trelleborg.se

Samhällsbyggnadsförvaltningens miljöavdelning har granskat handlingarna och lämnar följande synpunkter och bedömning.

Samhällsbyggnadsnämndens bedömning och synpunkter

Samhällsbyggnadsnämnden i Trelleborgs kommun stöder förslaget att upphäva Naturvårdsverkets föreskrifter om träskyddsbehandling genom tryck- eller vakuumimpregnering (NFS 2001:6) och Naturvårdsverkets föreskrifter om träskyddsbehandling genom doppling mot mögel- och blånadsangrepp (NFS 2001:7), samt att ersätta dessa med en tillsynsvägledning.

Samhällsbyggnadsnämnden anser att med den osäkerhet som råder om träskyddsbehandling genom doppling mot mögel- och blånadsangrepp (NFS 2001:7) fortfarande sker, och det begränsade antalet anläggningar som finns i Sverige, kan det vara motiverat att upphäva dessa föreskrifter.

Samhällsbyggnadsnämnden anser vidare att upphävande av båda föreskrifterna medger, att gällande lagstiftning kan införlivas i en tillsynsvägledning, eftersom en del av den lagstiftning som anges i föreskrifterna har uppdaterats och ändrats sedan år 2001, exempelvis i NFS 2005:16 om avfall och avfallsförbränning av träskyddsmedel. Denna föreskrift kan också behöva upphävas, och en översyn av de gamla föreskrifterna bör utföras.

Samhällsbyggnadsnämnden stöder också förslaget om en tidsfrist om två år bör ges från det att beslut om att upphäva föreskrifterna tas till dess de upphör att gälla, främst för att tillsynsmyndigheterna ska ges tid att se vilka verksamheter som behöver vidta ytterligare försiktighetsmått.

Samhällsbyggnadsnämnden anser att under denna tidsfrist bör ta fram tillsynsvägledningen tas fram av Naturvårdsverket. Samhällsbyggnadsnämnden anser vidare Naturvårdsverket bör också under denna tid tillsammans med tillsynsmyndigheterna, länsstyrelserna och kommunerna ha utfört en inventering över vilka anläggningar som kan finnas i Sverige.

Samhällsbyggnadsnämnden anser även att tillsynsvägledningen bör innehålla uppdaterade försiktighetsmått med försiktighetsmått i de upphävda föreskrifterna som grund, och med tillägg av nya metoder som kan ha kommit till på marknaden. Tillsynsvägledningen bör kontinuerligt uppdateras avseende marknadens förändring i tiden. Till exempel skulle det kunna läggas till i vägledningen, att som försiktighetsmått från 5 § NFS 2001:6 att vid lossning av impregneringsmedel från bulkbil eller järnvägsvagn, ska det finnas möjlighet att lägga ut tätningar till närliggande dagvattenbrunnar. En tillsynsvägledning skulle också kunna innehålla rättsfall som uppstår vid överklagande av försiktighetsmått.

Samhällsbyggnadsnämnden anser vidare att en marknadsinventering av nya typer av anläggningar, som tillverkar träskyddsbehandlat virke, bör kontinuerligt utföras av Naturvårdsverket. Fokus bör läggas på nya metoder, material och kemiska produkter som används. Att i tillsynsvägledningen informera om nya godkända träskyddsmedel som släpps ut på marknaden, och att lista otillåtna bekämpningsmedel, kan vara till hjälp för tillsynsmyndigheterna, samt ett