



Undersökning om betydande miljöpåverkan

Detaljplan för del av Dalköpinge 2:1, DP 269 i Trelleborgs kommun

Inledning

För att ta reda på om en detaljplan ska genomgå en strategisk miljöbedömning ska en undersökning om detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan genomföras. För att undersöka om den beskrivna detaljplanen nedan kan innebära betydande miljöpåverkan har sju checklistor använts.

Den första checklistan behandlar *särskilda bestämmelser*, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning. De efterföljande fem checklistorna är tematiskt indelade i miljöaspekterna *kulturvärden*, *naturvärden*, *sociala värden*, *materiella värden* och *risker för människors hälsa eller för miljön*. I dessa checklistor beskrivs först platsens känslighet och nuvarande förhållanden, och sedan hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

I den sista checklistan, *Sammanvägd bedömning*, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Om det fanns oklarheter om planens påverkan var betydande efter de första sex checklistorna används denna del som ett stöd för ställningstagandet. Ställningstagandet motiveras avslutningsvis.

Planens syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för en vårdinrättning inklusive ett häkte om 450 platser med lämplig angöring från väg 9.

Sammanvägd bedömning

Kommunens bedömning av undersökningen är att det inte behövs en miljöbedömning. Med reservation för resultatet av kommande utredningar är bedömningen i dagsläget att konsekvenserna av detaljplanen främst ger negativa effekter på följande:

- Jordbruksmark, ianspråktagandet av jordbruksmark.
- Landskapsbilden, verksamhetens storlek innebär förändring av landskapsbilden.
- Närmiljö för boende, närmiljön för boende intill verksamheterna förändras.

Detaljplanen antas inte innebära *betydande* miljöpåverkan avseende jordbruksmark, landskapsbild eller närmiljö för boende. Den sammanvägda bedömningen är att detaljplanen inte innebär en betydande miljöpåverkan att en miljöbedömning behöver upprättas.

Hantering

Kompetens inom samhällsplanering har medverkat i arbetet.

Om bedömningen är att genomförandet av en detaljplan *inte* medför betydande miljöpåverkan ska kommunen samråda i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser eller andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet i enlighet med [6 kap. 6 § 2 MB](#). Om en strategisk miljöbedömning ska göras, ska kommunen samråda om omfattningen och detaljeringsgraden i en miljökonsekvensbeskrivning (avgränsningssamråd) i enlighet med [6 kap. 9 § MB](#).

| Särskilda bestämmelser | | | |
|--|---|----------|-----|
| 4 kap. 35 § PBL | Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med <i>standardförfarande</i> behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig. | Undantag | |
| | | Ja | Nej |
| 5 kap. 7 a § PBL | Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig? | | x |
| | Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen? | | x |
| 6 kap. 3 § MB | Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten. | Undantag | |
| | | Ja | Nej |
| | Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret? | | x |
| | Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten? | | x |
| 2 § miljö- bedömnings- förfordningen | Krav på strategisk miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a §. | Krav | |
| | | Ja | Nej |
| 7 kap. 27 & 28 a §§ MB | Kan genomförandet antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)? | | x |
| | Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)? | | x |

Kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden.

Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- ☐ Biologiskt kulturarv ([Information](#))
- ☐ Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse
- ☐ Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer
- ☐ Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader
- ☒ Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)
- ☐ Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)
- ☐ Kulturvärden som uppmärksammas av brukare eller allmänhet

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.

- ☐ Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML ([SFS 2013:558](#); [BeBR](#); [Förteckning](#); [Vägledning](#))
- ☐ Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML ([BeBR](#); [Vägledning](#))
- ☒ Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML ([Fornsök](#); [Vägledning](#); [Lista med lämningstyper](#))
- ☐ Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB ([SFS 1987:938](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB ([SFS 1998:1252](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB ([SFS 1998:1252](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; [Information](#); [Riktlinjer naturvårdsverket](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Landskapsbildskyddsområde ([Information](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB ([Skyddad natur](#))
- ☐ Världsarv ([Information](#))

Beskrivning av platsen

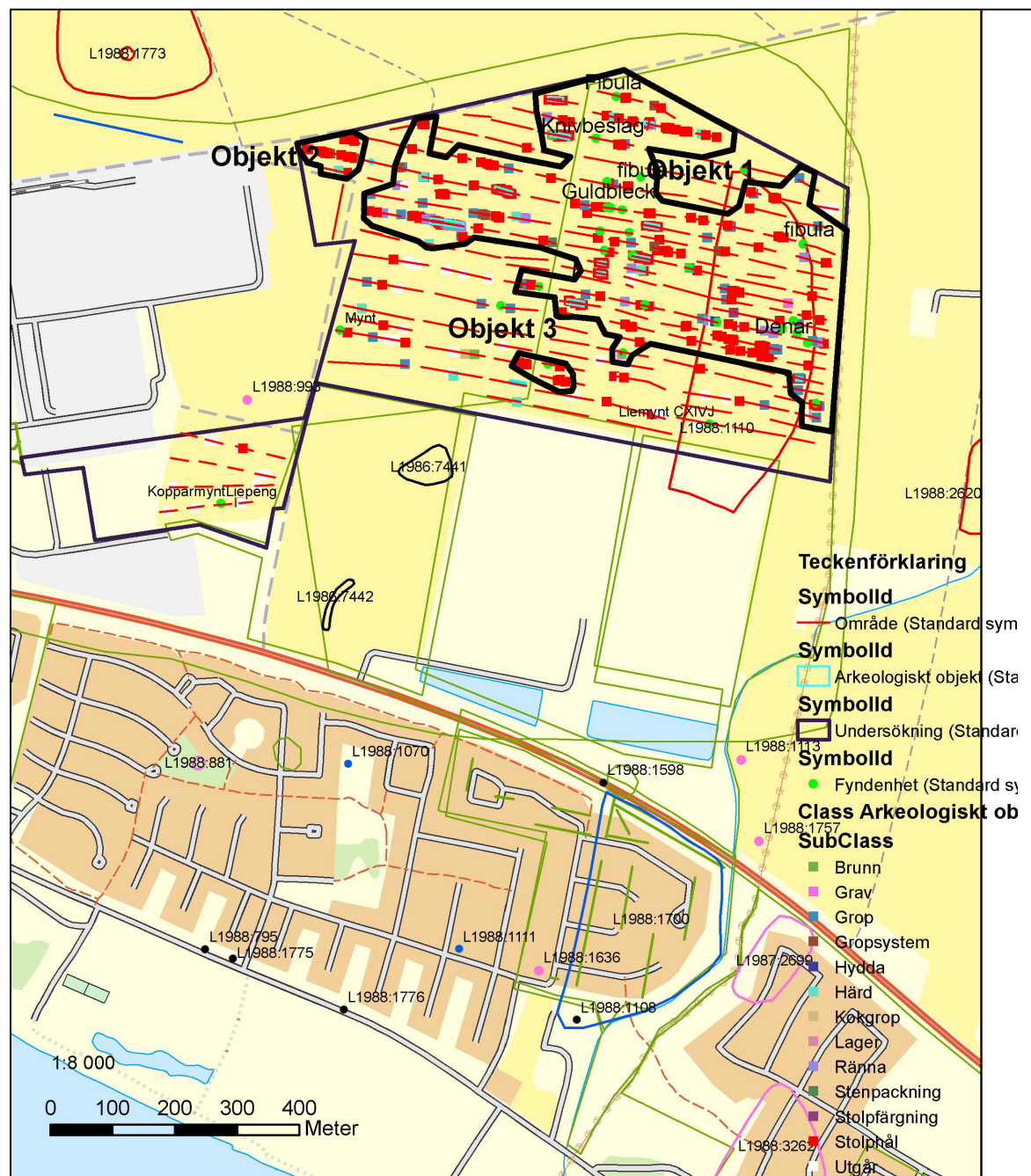
Inom planområdet finns en utpekad potentiell boplat, se bild nedan.

Det har tidigare, år 1985 och 2005, genomförts två arkeologiska utredningar för boplatområdet. Vid en inventering utförd år 1985 av RAÄ upphittades inom ett område på ca 500x200 m (NNÖ-SSV) bland annat 1 nackfragment av en tjocknackig flintyxa av Lindötyp, 6 skrapor och rikligt med avslag. Området var mycket svåravgränsat p.g.a. nysådd och dess utsträckning V och S oviss p.g.a. raptsådd i stubb resp. kvarstående stubb.

I samband med växthusets expansion österut genomfördes en arkeologisk utredning år 2005. Vid utredningen fann man inte några fornlämningar. Gränsen för fornlämning ansågs enligt Länsstyrelsen inte korrekt lagd.

keramik, slagen flinta, en flintdolk, en flintskära och en löpare.

Fortsatta arkeologiska insatser krävs för tre områden/objekt. Trelleborgs kommun för löpande dialog med Länsstyrelsen avseende det fortsatta arbetet. Utredning av området är planerat under hösten 2021.



Planområdet ligger cirka 350 meter från riksintresse kulturmiljö Gylle – Dalköpinge (M139). Tyréns har tagit fram en karta över riksintresset baserat på hur känsligt området är för ny bebyggelse. Kartan sträcker sig utanför riksintessegränsen. Aktuellt område är inte utpekad som känsligt avseende riksintesse kulturmiljö Gylle – Dalköpinge (M139).

Exploatering enligt planförslaget påverkar avståndet mellan byarna och tätorten då verksamhetsområdet utökas österut. Verksamhetsområdet hamnar närmre byarna och påverkar det omgivande landskapet då jordbruksarealen minskar i närheten av byarna. Byarna kommer fortsättningsvis att omges av jordbrukslandskap och kunna avläsas som en by i landskapet men avståndet till tätorten kommer att minska.

Visualiseringsbilder har tagits fram vilka visar vilken påverkan etableringen kan få på landskapsbilden. Utifrån visualiseringsbilderna, sett från ett långt avstånd från Nygårdsvägen, är den visuella påverkan från anläggningen relativt liten. Träd och buskage döljer anläggningen. Från banvallen som ligger intill blir anläggningen mer märkbar.

Planens påverkan

Den initiala arkeologiska utredningen visar på tre områden vilka kräver vidare arkeologiska insatser. Inga objekt har hittills utpekats som bevarandevärd. Detaljplanen bedöms därför inte påverka fynd av fornlämningar negativt.

Verksamheternas storlek kan antas innebära en påtaglig förändring av landskapsbilden. Enligt visualiseringsbilderna främst i dess närhet.

Bedömning av påverkan

| | | | |
|---|--|----|-----|
| Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden? | | Ja | |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden? | | | Nej |
| Kommentar | På grund av verksamhetens storlek och upplevelsen från intilliggande banvall kan påverkan på landskapsbilden inte uteslutas. Det bedöms däremot inte innebära betydande påverkan på landskapsbilden. Detaljplanen antas inte medföra betydande påverkan på kulturvärden. | | |

Naturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden.

Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa:

- ☐ Naturtyper enligt habitatdirektivet ([Lista över naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1](#); [Arter & naturtyper i habitatdirektivet](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde ([Skogens pärlor](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan ([Skyddad natur](#))
- ☐ Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen ([Skyddad natur](#))
- ☐ Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag ([Information: Skyddad natur](#))
- ☐ Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer

Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa:

- ☐ Värdefulla fågelarter ([I Sverige regelbundet förekommande fågelarter \[från bilaga 1 i Fågeldirektivet\]](#) för vilka Särskilda skyddsområden skall avsättas)
- ☐ Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter ([Lista över arter i habitatdirektivets bilaga 2 som förekommer i Sverige](#); [Arter & naturtyper i habitatdirektivet – Bevarandestatus i Sverige](#))
- ☐ Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter ([4-9 §§ Artskyddsförordningen](#))
- ☐ Fortplantningsområden eller viloplatser för fridlysta djur ([4 § Artskyddsförordningen](#) [Nyckelbegrepp samt fortplantnings- vilo- och övervintringsområden](#))
- ☐ Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter ([ArtDatabanken](#))
- ☐ Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.

- ☐ Nationalpark enligt [7 kap. 2 § MB](#) ([SFS 1987:938](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Naturreservat/Naturvårdsområde enligt [7 kap. 4 § MB](#) ([SFS 1998:1252](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Kulturresevat enligt [7 kap. 9 § MB](#) ([SFS 1998:1252](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Naturminne enligt [7 kap. 10 § MB](#) ([SFS 1998:1252](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Natura 2000 enligt [7 kap. 27 § MB](#) ([Förteckning över områden](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Biotopskyddsområde enligt [7 kap. 11 § MB](#); övrigt och skogligt biotopskydd i [Skyddad natur](#))
- ☒ Generellt biotopskydd enligt [7 kap. 11 § MB](#), förteckning i [SFS 1998:1252 bilaga 1](#))
- ☐ Djur- och växtskyddsområde enligt [7 kap. 12 § MB](#) ([Skyddad natur](#))
- ☐ Strandskyddsområde enligt [7 kap. 13-18 §§ MB](#)
- ☐ Naturvårdsavtal enligt [7 kap. 3 § JB](#); [Information](#); [Riktlinjer naturvårdsverket](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Stora opåverkade områden enligt [3 kap 2 § MB](#) (ska redovisas i översiktsplan)
- ☐ Ekologiskt känsliga områden enligt [3 kap 3 § MB](#) ([Information](#); ska redovisas i översiktsplan)
- ☐ Landskapsbildskyddsområde ([Information](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt [3 kap. 6 § MB](#) ([Skyddad natur](#))
- ☐ Världsarv ([Information](#))
- ☐ Biosfärsområden ([Information](#); [Skyddad natur](#))

- ☐ Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen ([Information](#); RAMSAR-områden i [Skyddad natur](#))
- ☐ Skyddade marina områden enligt OSPAR ([Information](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Skyddade marina områden enligt HELCOM ([Information](#); BSPA-områden i [Skyddad natur](#))

Inom planområdet finns tre objekt som omfattas av det generella biotopskyddet; en död almallé, en trädrad i öppet jordbrukslandskap samt en stenmur i nordsydlig riktning i jordbruksmark.

Planens påverkan

En naturvärdesinventering har kompletterats till planhandlingarna och beskrivs närmre i planbeskrivningen. Detaljplanen anger lämpliga planbestämmelser för respektive objekt i syfte att skydda.

Detaljplanen påverkar inte objekten då dessa kommer kvarstå. Objektens sammanhang påverkas då det inte längre omgärdas av ett jordbrukslandskap. Omkringliggande område runt anläggningen är planerat att bestå av ängsmark istället för jordbruksmark.



Bedömning av påverkan

| | | |
|--|--|-----|
| Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden? | | Nej |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden? | | Nej |

Sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden.

Beskriv förekomsten av sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- ☐ Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) ([2 kap. 7 § PBL](#))
- ☐ Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse ([2 kap. 7 § PBL](#)), t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, skogsmulle, scouting och klättring.
- ☐ Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse ([8 kap. 9 § PBL](#))
- ☐ Tysta områden
- ☐ Turistdestinationer
- ☐ Mötesplatser
- ☐ Sociala värden som uppmärksammas av brukare eller allmänhet

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.

- ☐ Nationalpark enligt [7 kap. 2 § MB](#) ([SFS 1987:938](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Naturreservat/Naturvårdsområde enligt [7 kap. 4 § MB](#) ([SFS 1998:1252](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Kulturresevat enligt [7 kap. 9 § MB](#) ([SFS 1998:1252](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Strandskyddsområde enligt [7 kap. 13-18 §§ MB](#)
- ☐ Naturvårdsavtal enligt [7 kap. 3 § JB](#); [Information](#); [Riktlinjer naturvårdsverket](#); [Skyddad natur](#))
- ☐ Stora opåverkade områden enligt [3 kap 2 § MB](#) (ska redovisas i översiktsplan)
- ☐ Landskapsbildskyddsområde ([Information](#); [Skyddad natur](#))
- ☒ Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt [3 kap. 6 § MB](#) ([Skyddad natur](#))
- ☐ Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt [4 kap. 2 § MB](#) ([Skyddad natur](#))
- ☐ Världsarv ([Information](#))
- ☐ Biosfärsområden ([Information](#); [Skyddad natur](#))

Aktuellt område ligger inom riksintresse högexploaterad kust. Syftet med riksintresset är att värna kustlandskapets unika eller särpräglade natur- och kulturvärden så att dessa inte går förlorade. Riksintresse kustzon innebär att det i grunden inte är tillåtet att exploatera inom riksintresseområdet men det finns undantag som gör att exploatering kan tillåtas i vissa specifika fall. Om exploatering inom riksintresse kustzon innebär tätortsutveckling eller utveckling av det lokala näringslivet kan den tillåtas, liksom om den behövs för totalförsvarets behov.

Planens påverkan

Detaljplanen påverkar inte allmänhetens samt natur- och djurlivets kontakt med kusten. Planområdet är placerat norr om väg 9 vilket inte påverkar allmänhetens upplevelse av tillgängligheten till kusten.

När det gäller kulturvärden inom riksintresset för aktuell exploatering är relationen mellan byarna Dalköpinge och Gislöv utpekade kulturmiljöer samt deras belägenhet i ett öppet jordbrukslandskap. Byn

| | | |
|--|---|-----|
| Dalköpinge är beläget norr om aktuellt planområdet och byn Gislöv är beläget nordöst om aktuellt planområde. Området som utgör relationen mellan byarna är utpekade norr om planområdet och påverkas inte av aktuellt planförslag. | | |
| Bedömning av påverkan | | |
| Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden? | | Nej |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden? | | Nej |
| Kommentar | Det föreligger ingen risk för betydande miljöpåverkan avseende riksintresse högexploaterad kust. Planförslaget innebär en utveckling av det lokala samt regionala näringslivet vilket kan accepteras inom riksintresse högexploaterad kust. Planförslaget bygger även vidare på den tätortsutveckling som sker inom det Östra verksamhetsområdet, Business Center Trelleborg. | |

Materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden.

Beskriv förekomsten av materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Naturresurser med högre förnyelseförmåga:

- ☐ Skog (skogsbruk)
- ☐ Fiske (vilt och odling)
- ☐ Mark till rennäring
- ☐ Ängs- och betesmark (jordbruk)
- ☐ Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)
- ☐ Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)
- ☐ Färskvatten (ytvattentillgångar)

Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga:

- ☒ Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)
- ☐ Mineraler, bergarter, jordarter
- ☐ Energiresurser (t.ex. torv, kol)
- ☐ Färskvatten (grundvattentillgångar)
- ☐ Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)

Övriga materiella värden:

- ☐ Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)
- ☐ Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)
- ☐ Omsorg och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)
- ☐ Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)
- ☐ Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)
- ☐ Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)
- ☐ Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)
- ☐ Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet.

- ☐ Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB; Okänt om miljöskyddsområden förekommer)
- ☐ Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB; SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- ☒ Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)
- ☐ Riksintresse för rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB)
- ☐ Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB)
- ☐ Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB)
- ☐ Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)

Planområdet utgörs idag ca 45 ha bruksbar jordbruksmark, varav 22,5 ha är planlagt för industri med tillhörande gatunät. Resterande del är inte detaljplanlagt och är utpekad som jordbruksmark enligt Trelleborgs fördjupade översiktsplan 2025. Jordbruksmarken i Sverige skyddas i Miljöbalkens Hushållningsbestämmelser, 3 kap 4§ enligt nedan:

"Jord- och skogsbruk av nationell betydelsen som bruksvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggning endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk"

Planens påverkan

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för en vårdinrättning om cirka 450 platser. Planförslaget innebär att ytterligare 22,5 ha jordbruksmark tas i anspråk till förmån för vårdinrättning med tillhörande infrastruktur då resterande del redan är planlagt för industriändamål och utpekad i Trelleborgs fördjupade översiktsplan 2025 som verksamhetsområde med möjlighet till förtätning. Vårdinrättning med tillhörande infrastruktur har bedömts som ett väsentligt samhällsintresse. Det råder idag platsbrist och Kriminalvården står inför en av de största expansionerna sedan 60-talet.

Anspråktagandet av jordbruksmark innebär ingen eller låg förnyelsebarhet. Anläggningen omgärdas av öppna grönytor vilket ökar möjlighet att kunna återställa delar av området till jordbruksmark. Ytan mellan fastighetsgräns och mur där endast komplementbyggnader tillåts utgör cirka 15 hektar. Det innebär att cirka 15 hektar kan återställas till jordbruksmark i framtiden.

Bedömning av påverkan

| | | |
|--|----|-----|
| Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden? | Ja | |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden? | | Nej |

Detaljplanen innebär en förlust av bruksvärd mark inom kommunen. Detta medför att livsmedelsproduktionen och lokala försörjningsresurser går förlorade vilket kan medföra negativa konsekvenser för möjligheten till ett mer klimatanpassat samhälle med minskad import och transport av livsmedel. Planområdet omges av intilliggande jordbruksmark åt norr och österut vilket innebär att den negativa påverkan främst består av ett arealbortfall. Detaljplanen innebär inte att omkringliggande bruksvärd mark blir fragmenterad.

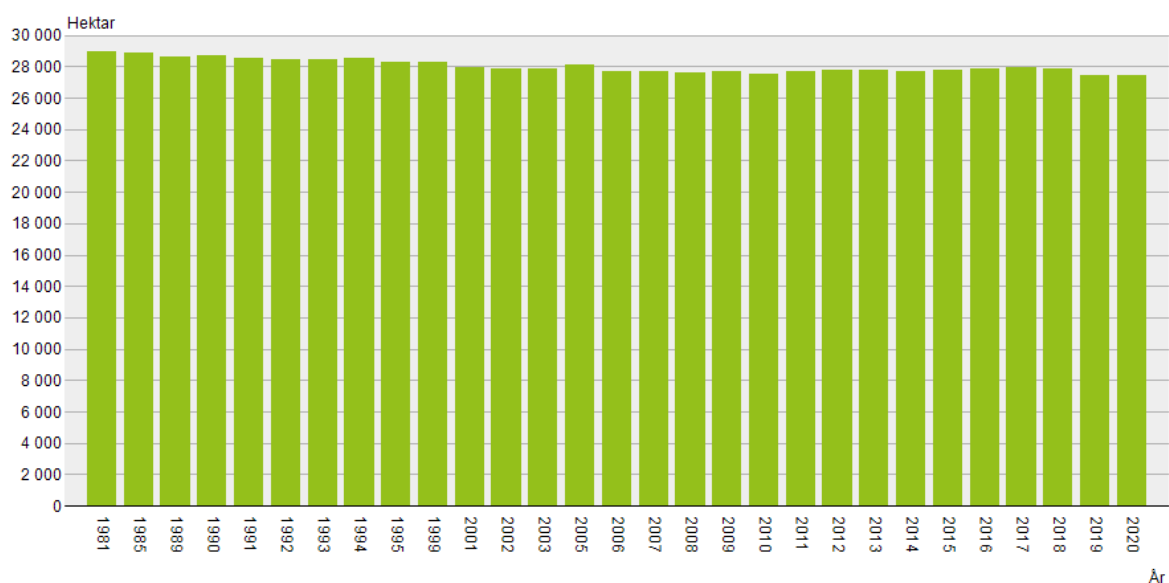
Majoriteten av jordbruksmarken inom planområdet har högsta odlingsvärde, klass 10. En mindre del av planområdet har det näst högsta odlingsvärdet, klass 9. Värdet på marken som jordbruksnäring är hög och följdfeffekten av att ta marken i anspråk är negativ.

Trelleborgs fördjupade översiktsplan för Trelleborgs stad 2025 ger inte stöd för att ta ytterligare 22,5 ha jordbruksmark i anspråk. Området är utpekad som ett framtida utbyggnadsområde efter 2025. Planhandlingarna har kompletterats med en lokaliseringstudie som bilaga, bilaga 1. Ett flertal lokaliseringar har prövats med hänsyn till att jordbruksmark endast får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggning om det behövs för att tillgodose ett väsentligt samhällsintresse och att det inte kan utifrån en allmän synpunkt tillgodoses genom att annan mark tas i anspråk. Samtliga områden som var aktuella för lokaliseringstudien har utgått från Kriminalvårdens kravställning för denna typ av vårdinrättning. Då vårdinrättningen upptar stora arealer samt att ett av kraven har varit att marken ska vara kommunalägd har det varit få alternativa platser att jämföra med. Med hänsyn till samtliga kriterier har aktuellt område bedömts som den mest lämpade. Kommunen bedömer att den aktuella exploateringen utgör ett väsentligt allmänt intresse som inte kan genomföras på annan plats i kommunen.

Kommunen bedömer att den aktuella exploateringen utgör ett väsentligt allmänt intresse som inte kan genomföras på annan plats i kommunen.

Sammantaget bedöms konsekvenserna för jordbruksmarken medföra påverkan på materiella värden avseende arealbortfall. Detaljplanen påverkar inte omkringliggande jordbruksmark negativt i form av fragmenterade ytor. Den totala arealen jordbruksmark har minskat marginellt sedan 1981 när jordbruksverket började registreringen. År 2019 har Trelleborgs kommun 27 421 ha jordbruksmark att tillgå. Detaljplanen innebär att 40 ha jordbruksmark försvinner från den totala arealen på 27 405 ha (2020). Tabellen utgår från total åkerareal och exkluderar inte detaljplanelagd jordbruksmark för annat ändamål.

Åkerarealens användning



Historisk förändring av åkermarksareal i Trelleborgs kommun (Jordbruksverket, u.å).

http://statistik.sjv.se/PXWeb/pxweb/sv/Jordbruksverkets%20statistikdatabas/Jordbruksverkets%20statistikdatabas_Areale_r_1%20Riket%20I%c3%a4n%20kommun/JO0104B2.px/table/tableViewLayout1/?rxid=787ea706-d647-4430-9bf7-9c7cdeeca5a0

Risker för människors hälsa eller för miljön

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön.

Beskriv risker för människors hälsa eller för miljön i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- ☐ Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla)
- ☒ Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka)
- ☐ Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmefall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist
- ☒ Verksamheter som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar)
- ☒ Inomhusmiljö (t.ex. ljus, buller, vibrationer, fukt, temperatur, radon, strålning, elektromagnetiska fält)
- ☒ Utomhusmiljö (t.ex. ljus, buller, vibrationer, fukt, temperatur, radon, strålning)

Redogör för de miljö kvalitetsnormer som inte följs i de områden som kan antas påverkas av planen.

- ☐ Miljö kvalitetsnormer för utomhusluft ([SFS 2010:477](#); [Information](#); [Beslutade eller föreslagna åtgärdsprogram](#); [Överskridanden av miljö kvalitetsnormerna 2014](#))
- ☐ Miljö kvalitetsnorm för buller ([SFS 2004:675](#); [Åtgärdsprogram för omgivningsbuller](#); [Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller](#))
- ☐ Miljö kvalitetsnorm för kvantitativ status för grundvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassn.)
- ☐ Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för grundvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- ☒ Miljö kvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- ☒ Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten ([SFS 2004:660](#); [VISS](#), se statusklassning)
- ☒ Miljö kvalitetsnormer för havsmiljö ([SFS 2010:1341](#); [HVMFS 2012:18](#); [HVMFS 2012:18](#); statusklassning kommer att finnas i åtgärdsprogram för havsmiljön som fastställs 2016.)

Syftet med detaljplanen är en exploatering av vårdinrättning om 450 platser med tillhörande infrastruktur. En vårdinrättning med säkerhetsklass 2 innebär upplysta gårdar under den mörka delen av dygnet. Växthusen är upplysta under nattid vilket redan kan påverka ljusförhållandena för närboende. Från vårdinrättningen är avståndet till närmsta bostadsfastighet till området är cirka 150 meter. Därefter är närmsta sammanhållna bebyggelse cirka 500 meter åt nordväst, Dalköpinge. Från växthusen (inklusive expansionen västerut) är avståndet till närmsta bostadsfastighet cirka 85 meter.

Vårdinrättningen genererar ett utsläpp av ljus. Ljus från vårdinrättning riktas nedåt och lyser dygnet runt. Ljus kan innebära en olägenhet för närboende om det är en störning enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka en människas hälsa menligt i fysisk eller psykisk mening. En störning bör ha en viss varaktighet för att anses vara en olägenhet för människors hälsa. Antingen bör störningen pågå under en sammanhängande tid eller så ska den vara återkommande. Störning av ljus under nattetid bedöms endast som en olägenhet om det lyser in i bostad enligt miljöbalken.

Verksamheten Alfred Pederson & Son AB driver en tomatodling i växthus direkt söder om planerat område för vårdinrättning, stadigvarande vistelse. För verksamheten finns en värmepanna. En riskutredning, bullerutredning och luftutredning har tagits fram med hänsyn till omgivningspåverkan.

Planområdet ingår i avrinningsområdet Västra sydkustens kustvatten. En dagvattenutredning har tagits fram. Området ligger inte inom verksamhetsområde för dagvatten.

Planens påverkan

Ljus från både vårdinrättning pågår under en sammanhängande tid och är återkommande. Närmsta bostadshus är placerat cirka 120 meter från områdets yttre kant. Därefter ligger närmsta bostadshus cirka 450 meter från yttre gräns. Det närmsta bostadshuset är placerat på samma markhöjder som finns inom planområdet. Bostadshuset 450 meter från yttre gränsen ligger cirka 5 meter över markhöjder inom planområdet. Området mellan utgörs av jordbruksmark. Bostadshusen är omgärdade av träd vilket reducerar ljus in i bostaden. Dock mindre på vinterhalvåret. Markförhållandena kommer inte reducera ljuset från vårdinrättningen men däremot kan vegetation i form av träd nära bostaden göra det.

Risikutredningen visar att ett skyddsavstånd från värmepannan på 30 meter bedöms vara tillräckligt för att kunna skydda byggnader uppförda med brännbart material på ett tiotal meter. Vårdinrättningen kräver ett skyddsavstånd på mellan 25-30 meter. Inga byggnader för stadigvarande vistelse kommer att placeras inom skyddsavståndet för värmepannan.

Bullerutredningen pekar på att riktvärden på planområde överskrider för ekvivalent ljudnivå under kväll och natt vid 18 meter från växthusanläggningens fasad. Efter 150 meter innehålls samtliga riktvärden för dag, kväll och natt. Trots överskridande på planområdet bedöms den framtida kriminalvårdsanstalten ha goda möjligheter att innehålla riktvärdena. Byggnadsplacering och utformning av byggnadskropparna kan anpassas till rådande bullersituation.

Luftutredningen visar att utsläppen från den befintliga växthusanläggningen bedöms ge ett litet bidrag av partikelhalter i omgivningen även vid ett framtida scenario med planerad utökning av värmepannor. Bidraget av partikelutsläpp bedöms inte riskera att överskrida miljö kvalitetsnormer eller miljö kvalitetsmål i omgivningen.

Detaljplanen innebär en ökad mängd dagvatten i samband med att genomsläppliga ytor försvinner. En dagvattenutredning har tagits fram vilken föreslår hur dagvatten från området ska omhändertas utan att miljö kvalitetsnormerna för ytvatten och havsvatten påverkas negativt. Med föreslagna åtgärder efter exploatering bedöms föroreningsbelastningen från området minskas.

Bedömning av påverkan

| | | | |
|---|--|----|-----|
| Kan planen antas medföra risker för människors hälsa eller för miljön? | | Ja | |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön? | | | Nej |
| Kommentar | Ljuspåverkan kan antas bli den största olägenheten för allmänheten. Ljuset är riktat nedåt mot marken vilket gör att marken absorberar ljuset. Planen bedöms ej ge betydande risker för människors hälsa eller för miljön. | | |

| Sammanvägd bedömning | | |
|--|---|-----|
| Särskilda bestämmelser | | |
| Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning? | | Nej |
| Gäller krav på att genomföra miljöbedömning? | | Nej |
| Kan möjliga effekter till följd av planen föranleda att utökad förfarande ska tillämpas? | Ja | |
| Beskrivning | På grund av verksamhetens storlek och den olägenhet i form av ljuspåverkan som kan uppstå i samband med anläggning av vårdinrättning kan det finnas ett behov av information till allmänheten. | |
| Är planen förenlig med andra planer? | | |
| Beskrivning | Detaljplanen är inte förenlig med gällande FÖP 2025 varför detaljplanen ska handläggas med utökad förfarande. Det pågår ett arbete med en ny fördjupad översiktsplan där aktuellt område kommer inkluderas. | |
| Har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan? | | |
| Beskrivning | Utredningar beställda i samband med detta detaljplanearbete samordnas med arbetet för Business Center Trelleborg. | |
| Betydande miljöpåverkan | | |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden? | | Nej |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden? | | Nej |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden? | | Nej |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden? | | Nej |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön? | | Nej |
| Bedömning | Inget av miljöaspekterna visar att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. | |
| Påverkans totaleffekt | | |
| Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden? | Ja | |
| Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden? | | Nej |
| Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden? | | Nej |
| Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden? | Ja | |
| Kan planen antas medföra påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön? | Ja | |
| Bedömning | Detaljplanen kan antas medföra påverkan på kulturvärden, materiella värden och risker | |

| | |
|--|--|
| | för människors hälsa och miljö. Vid en samlad bedömning förutses planens genomförande inte medföra betydande påverkan. |
| Motiverat ställningstagande | |
| <p>Kommunens bedömning av undersökningen är att det inte behövs en miljöbedömning. Detaljplanen ger negativ påverkan på följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jordbruksmark, ianspråktagandet av jordbruksmark. <p>Detaljplanen antas ge negativ påverkan på följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Landskapsbilden, verksamhetens storlek innebär förändring av landskapsbilden. - Närmiljö för boende, närmiljön för boende intill verksamheterna förändras. <p>Detaljplanen antas inte innebära <i>betydande</i> miljöpåverkan gällande ovanstående. I den samlade bedömningen antas inte detaljplanen innebära en betydande miljöpåverkan att en miljöbedömning behöver upprättas.</p> | |

