



Datum  
2019-10-18

Diarienummer  
BIN 2019/3345

Emma Rydgren  
Myndighetshandläggare  
emma.rydgren@trelleborg.se

Skolinspektionen  
Box 156  
221 00 Lund

2019-10-18  
Utlämnas efter skolinspektionens  
prövning jml  
23 kap 2 § andra stycket  
OSL. Det finns möjlighet  
att få ett överklagbart  
myndighetsbeslut.

## Anmälan Östra skolan SI 2019:7373

### Bakgrund

Skolinspektionen har den 26 september 2019 skickat en begäran om yttrande till Trelleborgs kommun, i egenskap av huvudman för verksamheten på Östra skolan. Yttrandet ska vara Skolinspektionen tillhanda senast den **18 oktober 2019**.

*Emma Rydgren*

Emma Rydgren

Anmälan rör rätten till stödinsatser samt skyldigheten att motverka kränkande behandling. Med anledning av detta vill huvudmannen anföra följande.

### Yttrande

#### Rätt till stödinsatser

**1. När, vilket datum, fick personal på skolan först kännedom om elevens behov av stöd? Vad kom fram då? Riskerade eleven att inte nå kunskapskraven?**

Skolan fick vetskap om att eleven X har ett stödbehov redan när X började i förskoleklass höstterminen. Detta framkom vid överlämningen från den förskola X hade gått på. Vid detta tillfälle fanns det inget som tydde på att X inte skulle nå kunskapskraven (bil. 33).

**2. Har eleven getts stöd i form av extra anpassningar inom den ordinarie undervisningen? Om ja, redogör för under vilken tidsperiod och vilket stöd som getts?**

De extra anpassningar som är och har varit aktuella för X framgår av de pedagogiska utredningar som har gjorts. Det finns även extra anpassningar som har dokumenterats i samband med en

I förskoleklass läsåret finns följande extra anpassningar för X noterade:

- Schema med bildstöd på tavlan
- Mindre grupp under samling och språkträning
- Stöd av pedagog som förklarar varför konflikter har uppstått och hur X kan göra nästa gång
- Bestämda platser vid samling, i klassrummen, i matsalen och i led
- Hörselkåpor för att minimera auditiva intryck (bil. 1)

I årskurs läsåret finns följande extra anpassningar noterade:

- Avskild plats i klassrummet
- Tillgång till hörselkåpor
- Tillgång till dator för att kunna avgränsa sig och lättare kunna hålla fokus
- Riktat stöd från pedagog med att starta upp, driva på och avsluta arbetsuppgifter
- Kortare raster och att delar av rasterna ska vara inomhus där X får jobba med något X finner avkopplande (bil. 2)

I årskurs läsåret : finns följande extra anpassningar noterade:

- Tillgång till hörselkåpor
- Deltagande i mindre grupp under delar av skoldagen
- Stöd av vuxen i sociala situationer, både förebyggande och vid konflikter
- Stöd av vuxen med att hålla fokus på arbetsuppgifterna (bil. 4)

I årskurs läsåret finns följande extra anpassningar noterade:

- Hjälp att strukturera arbetsuppgifterna
- Pauser
- Enskild repetition av arbetsinstruktioner
- Tillgång till hörselkåpor
- Bestämd placering i klassrum, i matsal och i led
- Möjlighet att sitta i ett mindre rum på lunchen och äta med en klasskamrat
- Tät återkoppling av pedagog under arbetets gång
- Färre samt anpassade uppgifter
- Positiv förstärkning
- Stöd i att komma igång med arbetsuppgifterna
- Stöd med att förstå och följa sociala regler och delta i det sociala samspelet (bil. 3)

X är även framledes i behov av de extra anpassningar som gällde under föregående läsår.

**3. Har det framkommit att extra anpassningar inte kommer att vara tillräckliga för att eleven ska nå kunskapskraven? Om ja, när framkom det? Vad framkom då?**

Vid överlämningen från förskolan inför höstterminen framkom det att X har ett behov av särskilt stöd (bil. 33). Skolan har från början haft vetskap om att det troligtvis är så att extra anpassningar inte är tillräckliga.

**4. Om det framkommit att extra anpassningar inte kommer att vara tillräckliga, när och hur fick rektorn kännedom om elevens utredningsbehov? Ange datum.**

Med anledning av vad som framgår av svaren på frågorna 1 och 3 så fick skolan vetskap om att X hade ett behov av särskilt stöd i samband med att X började förskoleklass höstterminen . Rektor bör sålunda ha fått kännedom om detta i samband med skolstarten (bil. 33).

**5. Anser rektorn att eleven är i behov av särskilt stöd? Om nej, redogör för varför.**

Ja, rektorn anser att X är i behov av särskilt stöd.

**6. Har elevens behov av särskilt stöd utretts av skolan? Om ja, redogör för hur och när samt vad utredningen visade om elevens behov av stöd. Bifoga samtliga utredningar som legat till grund för bedömningen av elevens behov av särskilt stöd.**

Skolan har gjort tre pedagogiska utredningar som rör X. Mer information om vad utredningarna visade framgår nedan.

Den första pedagogiska utredningen färdigställdes den 20 november 2015 och genomfördes av förskollärare LS. Av denna framgick det att X har

att är : och har problem i

Utredningen visade att stora grupper med många intryck är svåra för X att hantera samt att X fungerar bättre i liten grupp tillsammans med pedagog. X bedömdes ha förutsättningar att nå kunskapskraven om X får rätt förutsättningar. I utredningen konstaterades det att X är i behov av särskilt stöd i form av en pedagog som kan följa X under skoldagen och förklara de olika situationer som kan uppstå (bil. 1).

Den andra pedagogiska utredningen färdigställdes den 12 december 2016 och genomfördes av specialpedagog ES. Av denna framgick det att X har

det samt med att påbörja, bibehålla fokus och avsluta sina skoluppgifter och att koncentrera sig. Utredningen visade att X är svår att motivera och att X behöver förberedas inför förändringar och nya moment. X bedömdes inte ha förutsättningar att nå kunskapskraven i matematik och svenska, men att det med rätt stöd i mindre grupp fanns förutsättningar för X att nå kunskapskraven för årskursen, även i dessa ämnen. Det har fungerat väl för X att arbeta i mindre grupp med riktat stöd från vuxen och tillsammans med denne har X kunnat följa sitt personliga schema med inlagda pauser. I utredningen konstaterades det att X är i behov av särskilt stöd genom att få undervisning i liten grupp vid flera tillfällen per dag samt att det finns behov av stöd av (bil. 2).

Den tredje pedagogiska utredningen färdigställdes den 5 februari 2018 och genomfördes av specialpedagog JL. Av denna framgick det att X är i behov av särskilt stöd samt att X inte når kunskapskraven för årskursen i de teoretiska skolämnena. X behöver riktat pedagogstöd under hela skoldagen för att skapa förutsättningar för X att öka motivationen samt göra skoldagens moment och innehåll begripliga för X. Vid förändringar behöver X förberedas och få en förklaring till vad som ska ske. X är i behov av tydlig struktur och förutsägbarhet genom tydliga rutiner och förberedelser inför lektionsinnehåll, arbetsuppgifter och förväntningar. Det krävs vuxenstöd för att X ska kunna delta i och förstå lektionsinnehållet, ge stöd i att planera uppgifter samt med att starta upp, genomföra och avsluta arbetsuppgifterna. För detta behöver X:s uppgifter vara överskådliga, nedkortade och tydliga. Det behövs inlagda pauser under arbetspassen. X:s skoluppgifter bör vara utformade i syfte att öka motivationen och ge X möjlighet att lyckas. Vid övergångar behöver X vuxenstöd för att kunna följa

rutiner. En lugn och avskalad lärmiljö är viktigt för att X ska kunna upprätthålla koncentrationsförmågan. X är i fortsatt behov av bland annat med att (bil. 4).

**7. Om utredningen visat att eleven inte behöver särskilt stöd, har beslut fattats om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Om ja, bifoga beslutet.**

Det har inte fattats något beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Enligt rektors och huvudmannens bedömningar är X i behov av särskilt stöd.

**8. Vilka åtgärder har vidtagits med anledning av resultatet av utredningen? Redogör för åtgärderna i kronologisk ordning.**

Det har utarbetats nio åtgärdsprogram för X. Nedan redogörs för de åtgärder skolan har vidtagit med anledning av resultaten från de pedagogiska utredningarna.

Det första åtgärdsprogrammet upprättades den 26 januari 2017 och innehåller två åtgärder. X får tillgång till som tydliggör och tolkar med under hela skoldagen, både i skola och på fritidshemmet. Den pedagogiska assistenten ska finnas nära X i inlärningsituationen och agera motor samt stödja X i att hålla fokus på arbetsuppgiften under samtliga lektioner (bil. 5).

Det andra åtgärdsprogrammet upprättades den 4 april 2017. Åtgärderna är desamma som i föregående åtgärdsprogram (bil. 6).

Det tredje åtgärdsprogrammet upprättades den 21 november 2017. Åtgärderna är desamma som i föregående åtgärdsprogram. Det framkommer dock att en vuxen under lektionerna ska hjälpa X att hålla fokus och driva på skolarbetet (bil. 7).

Det fjärde åtgärdsprogrammet upprättades den 9 januari 2018. Åtgärderna är desamma som i föregående åtgärdsprogram (bil. 8).

Det femte åtgärdsprogrammet upprättades den 22 augusti 2018. Detta innehåller två åtgärder. Pedagogstödet (lärare/fritidspedagog) utökas för att möjliggöra undervisning i mindre sammanhang med mindre stimuli och tät feedback under arbetets gång. Ökat pedagogstöd (lärare/fritidspedagog) i det med för att förbereda X inför vad som ska hända och vad som förväntas samt stötta X i att Åtgärderna omfattar hela skoldagen (bil. 9).

Det sjätte åtgärdsprogrammet upprättades den 5 november 2018. Åtgärderna är desamma som i föregående åtgärdsprogram. Det framkommer dock att undervisningen i mindre sammanhang sker i halvklass (bil. 10).

Det sjunde åtgärdsprogrammet upprättades den 20 december 2018. Åtgärderna är desamma som i föregående åtgärdsprogram (bil. 11).

Det åttonde åtgärdsprogrammet upprättades den 1 april 2019 och innehåller två åtgärder. Pedagogstödet utökas i klassen för att motivera och hjälpa X att utveckla sina kunskaper genom att pedagogen förbereder och förklarar skoldagens och lektionens moment och aktiviteter samt vad som förväntas av X. Pedagogen stöttar X i att följa, en för X, anpassad lektionsstruktur och vid behov, beroende på aktivitet och i samråd med X, ge X möjlighet att arbeta i en lugn lärmiljö som främjar X:s koncentration och uthållighet. Detta kan ske både i

klassrumssituationen samt i intilliggande grupprum. Pedagogen hjälper X att påbörja, genomföra och avsluta arbetsuppgifterna samt med att plocka undan efter avslutad aktivitet. Pedagoger följer X vid övergångar så att X ges förutsättningar att följa skoldagens olika moment på ett positivt sätt. Pedagogstödet utökas i klassen för att hjälpa X i det : att ge X förutsättningar att utveckla positiva strategier och förmågor för att samt för att . Åtgärderna omfattar hela skoldagen (bil. 12).

Det nionde åtgärdsprogrammet upprättades den 5 september 2019 och är det åtgärdsprogram som gäller i nuläget. Åtgärderna är desamma som i föregående åtgärdsprogram. Ytterligare en åtgärd har lagts till. X får specialpedagogiskt stöd i matematik vid två tillfällen per vecka å 25 minuter (bil. 13).

**9. Har åtgärdsprogram utarbetats? Bifoga samtliga åtgärdsprogram som upprättats för eleven för den i ärendet aktuella perioden.**

Ja, skolan har utarbetat nio åtgärdsprogram. Dessa återfinns i bilagorna 5 - 13.

**10. Är eleven placerad i särskild undervisningsgrupp eller har eleven enskild undervisning? Om ja, ange de skäl som legat till grund för beslutet. Ange även i vilken omfattning och i vilka ämnen eleven har undervisning i särskild undervisningsgrupp/enskild undervisning? Bifoga i förekommande fall beslut.**

X är inte placerad i särskild undervisningsgrupp och får inte heller någon enskild undervisning.

**11. Har eleven anpassad studiegång? Om ja, ange de skäl som legat till grund för beslutet. Ange även i vilken omfattning och i vilka ämnen har eleven har anpassad studiegång. Bifoga i förekommande fall beslut.**

X har inte anpassad studiegång.

**12. Om eleven getts anpassad studiegång, redogör för vilka överväganden som gjorts för att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program.**

Se svar på fråga 11.

**13. Har skolan följt upp att beslutade åtgärder vidtagits? Ange när uppföljning skett och vad som då framkom.**

Det saknas skriftliga noteringar avseende uppföljningar. Skolan har haft en kontinuerlig dialog med vårdnadshavarna . Åtgärderna har utvärderats vid ett flertal tillfällen. För information om vad som då framkom framgår av svaret på fråga 14.

**14. Vilken utvärdering av vidtagna åtgärder har skett? Redogör för vad utvärderingen visade. Har åtgärderna fungerat? Behöver åtgärderna förändras eller utvecklas? Har nya åtgärder vidtagits med anledning av utvärderingen? Redogör även för när åtgärderna utvärderades och vilka som deltog i utvärderingen.**

Den första utvärderingen är daterad den 31 mars 2017 och ES ansvarade för den. I utvärderingen konstaterade skolan att samtliga insatta åtgärder är en förutsättning

för att X ska ha möjlighet att ta till sig undervisningen, känna sig trygg  
 , kunna delta : och på rasterna utan att  
 Det beslutades att ett nytt åtgärdsprogram ska upprättas där  
 åtgärderna fortsätter (bil. 14).

Den andra utvärderingen är daterad den 9 juni 2017 och ES ansvarade för den. I  
 utvärderingen konstaterade skolan att X har möjlighet att delta i samtliga aktiviteter  
 om X får stöd av vuxen. X har fått större möjlighet att ta  
 till sig undervisningen, att X i högre utsträckning kan fokusera på arbetsuppgifterna  
 samt att X är hjälpt av det omedelbara stöd som ges från vuxen (bil. 15).

Den tredje utvärderingen är daterad den 21 november 2017 och ES ansvarade för  
 den. Vårdnadshavarna deltog i utvärderingen. Det pedagogstöd som X har fått på  
 och på har hjälpt X att lyckas. X har fått möjlighet att delta i  
 aktiviteterna på ett positivt sätt och har lyckats  
 När det gäller stödet i klassrummet bedömde pedagogerna att X:s stödbehov inte  
 är så omfattande att det behövs en . Stödet kan istället ges av  
 (bil. 16).

Den fjärde utvärderingen är daterad den 20 december 2017 och JL ansvarade för  
 den. I utvärderingen konstaterade skolan att X har blivit mer självständigt i  
 skolarbetet. X kan själv påbörja och avsluta sina arbetsuppgifter. Tillsammans med  
 den har X tränat på strategier för att bli mer självständig  
 och X bedömdes inte längre vara i . Skolan konstaterade att det  
 finns behov av vuxenstöd i det även om en positiv utveckling  
 skett även där. Det beslutades att ett nytt åtgärdsprogram ska upprättas som rör stöd  
 i (bil. 17).

Den femte utvärderingen är daterad den 15 juni 2018 och JL ansvarade för den. I  
 utvärderingen konstaterade skolan den inte sett samma utveckling i X:s  
 i med som under förra perioden. Det beslutades att ett nytt  
 åtgärdsprogram ska upprättas som rör (bil. 18).

Den sjätte utvärderingen är daterad den 5 november 2018 och JL ansvarade för  
 den. I utvärderingen konstaterade skolan att X sällan har varit mottaglig eller velat  
 arbeta i det mindre sammanhanget. X:s motivation har växlat från dag till dag och  
 pedagogerna har haft svårt att möta X samt få X att vara delaktig i undervisningen.  
 Situationen har varit densamma även när X ingått i en grupp på två till tre elever.  
 Underlag för bedömning i ett flertal ämnen har därför saknats. X har haft ett behov  
 av . När pedagogerna har erbjudit X  
 har X inte varit mottaglig. En omfördelning och förstärkning av  
 pedagoger till årskursen har skapat en tydlig struktur och ett mindre sammanhang.  
 Tydliga förväntningar, förståelse och förberedelser för X ska ge X större  
 möjligheter att delta i sin skoldag på ett mer positivt sätt. Det beslutades att ett nytt  
 åtgärdsprogram ska upprättas där X ska undervisas i halvklass med möjligheter till  
 tät feedback, vuxenstöd samt anpassade arbetsuppgifter (bil. 19).

Den sjunde utvärderingen är daterad den 21 december 2018 och JL ansvarade för  
 den. I utvärderingen konstaterade skolan att X har varit svår att motivera till  
 skolarbete och att det varit svårt att nå X när X Det kan  
 gå flera dagar utan att X har deltagit i undervisningen. De dagar när X har visat

motivation har X kunnat göra en del av uppgifterna. X har velat göra sina anpassade skoluppgifter på sin chromebook, vilket har lett till att X

Det har medfört en ökad risk för konflikter och pedagogerna behöver därför ytterligare strukturera och förtydliga skoluppgifterna. X har behov av en-till-en-stöd inför samt i det Stödet har behövt ges av samma pedagog under hela skoldagen. Det har fungerat bättre när X ingått i en t och det har ibland hänt att X i

X har ibland hamnat i har st har fungerat bra ibland, ibland inte. När X har hamnat i har det för X att och då har I dessa situationer har X varit i behov av den Det beslutades att ett nytt åtgärdsprogram ska upprättas där det är mer styrt vilken eller vilka pedagoger som ska stötta X i lärsituationen och (bil. 20).

Den åttonde utvärderingen är daterad den 1 april 2019 och JL ansvarade för den. I utvärderingen konstaterade skolan att X har haft stunder och dagar då X deltagit i dagens olika aktiviteter samt arbetat med sina uppgifter. Andra dagar har X varit svårt att motivera X till att delta och arbeta på lektionerna. Pedagogerna har bedömt att X har förmåga att arbeta och utvecklas om kravnivån är lägre samt om uppgifterna är nedkortade. X har inte nått kunskapskraven i engelska, matematik, de samhällsorienterande ämnena och svenska. Pedagogerna har försökt hitta pausaktiviteter för X med syftet att öka motivationen samt uthålligheten. Detta har dock inte fungerat. Den har fångat upp och förberett X X har och har eller Det har varit svårt för den att få

till en god kommunikation med X och på så sätt ge hjälp Skolan gjorde en organisations-förändring i mitten av mars 2019. X fick då sin undervisning i årskurs två. Det blev då lättare för X att komma in i klassrummet på morgonen, men X satt ofta överksam på sin plats. Att utarbeta ett system där X kunde ta hjälp av och var fortfarande ett utvecklingsområde. Skolan konstaterade att X var i fortsatt behov av vuxenstöd i lärsituationerna samt på att kunna och Det beslutades att ett nytt åtgärdsprogram ska upprättas där det är mer styrt vilken eller vilka pedagoger som ska stötta X i lärsituationen och det (bil. 21).

Den nionde utvärderingen är daterad den 14 juni 2019 och specialpedagog SA och läraren JK ansvarade för den. Vårdnadshavarna deltog i utvärderingen. I utvärderingen konstaterade skolan att X fortfarande har ett behov av ökat pedagogstöd under hela skoldagen och att relationen till pedagogerna behöver utvecklas vidare. Stödet behövs för att X ska lyckas i sin kunskaps- och utveckling. Vårdnadshavarna uppgav att stödet har fungerat bättre sedan X placerades i en annan klass tillsammans med några skolkamrater. Den har arbetat med X både i klassrummet, enskilt samt i mindre grupp och i Det beslutades att ett nytt åtgärdsprogram ska upprättas i början av läsåret 2019/20, då X har ett fortsatt stödbehov (bil. 22).

**15. Har samråd skett med elevhälsan med anledning av elevens stödbehov?****Om nej, varför inte?**

Ja, samråd har skett med elevhälsan. Specialpedagog och skolkurator har varit involverade i arbetet med elevens stödbehov.

**16. Har eleven och elevens vårdnadshavare fått möjlighet att delta om åtgärdsprogram har utarbetats? Om nej, varför inte?**

X:s vårdnadshavare har medverkat vid utarbetandet av åtgärdsprogrammen. Detta framgår av bilagorna 5 – 13. Eleven har inte medverkat vid utarbetandet av åtgärdsprogrammen. X har dock fått uttrycka sin mening i de pedagogiska utredningar som gjorts (bil 1 – 2 & 4).

**17. Har eleven fått möjlighet att uttrycka sina åsikter om sin skolsituation?****Om ja, vad har kommit fram? Om nej, varför inte?**

Ja, eleven har fått möjlighet att uttrycka sina åsikter om sin skolsituation. Detta framgår bland annat av de pedagogiska utredningar som har gjorts.

I den första utredningen daterad den 20 november 2015 berättade X att X trivs på skolan. X sade att X och att många tycker att

Eleven uppgav att det är roligt att ha rast ute för att det finns mest saker att göra utomhus. Inomhus tyckte X att det är roligast att leka med lego. X berättade att det inte Eleven uppgav att det är roligast att leka och pyssla i skolan, att det inte är roligt med samling och att jobba vid bordet samt att motorik är glädjande. X angav att det är samt att pedagogerna är snälla (bil. 1).

I den andra utredningen daterad den 12 december 2016 uppgav X att det är bra på rasterna samt med kompisar och att lärarna hjälper X mycket. Eleven berättade att det är svårt att koncentrera sig och att morgonuppgiften fungerar bäst. Det framkom att X tycker att läraren är glad. X angav att det är lättare att skriva på datorn samt Eleven berättade att det är trevligare att sitta längre fram i klassrummet, men var medveten om att platsen längst bak var självvald. X upplevde att det är bättre att arbeta ensam med vuxen samt att det är lättare att koncentrera sig vid ensamarbete. Det framkom också att X räcker upp handen om X behöver hjälp, att X har svårt att komma ihåg läxorna och alla stegen i arbetsuppgifterna samt att läxorna görs hos vil. 2).

I den tredje utredningen daterad den 5 februari 2019 uppgav X att det finns en klasskamrat X leker mest med. X tyckte det var jobbigt i klassen men att läraren är bra, för hon låter X sitta i grupprummet och pausa. Övriga lärare uppfattades som jobbiga. Eleven berättade att rasterna fungerar bra och att det är roligt med bandy. X angav att skolan är dålig för att det är tråkigt där, men att det är roligt att titta på film och att placeringen i klassrummet är bra. Eleven uppgav att det är pratigt i klassrummet och att det är lättare att koncentrera sig när det är tyst. X berättade att X helst skriver på datorn, att det är tråkigt att läsa från tavlan, att det är jobbigt att ta fram böcker och att påbörja en uppgift, men att det går bra om uppgiften är rolig. Eleven angav att det tt svara på frågor i klassrummet när men att det går bra att och tillkalla hjälp från lärare samt att det ibland är bättre att arbeta ensam. X berättade att li hjälper X att



och . När X vet vad X ska göra går det bra att göra skoluppgifterna. Eleven uppgav att det går bra att skriva siffror, göra taluppställningar och använda formler samt att det går bra att träna matematik på elevspel på datorn. X angav att det går bra att göra prov muntligen och skriftligen, att det görs bäst på datorn, att proven gärna får göras i klassrummet, att det bra med extra tid samt att lärarens hjälp ibland kan behövas. Det framkom att X gör sina läxor hemma med men att det är vanligare att X gör dem hos Ibland kommer X själv ihåg läxorna och ibland använder X dator (bil. 4 & 23).

Samtal har ägt rum med X efter att anmälan inkom till Skolinspektionen. X uppgav att X inte är nöjd med den nya rumsliga placeringen i det nya klassrummet samt att X trivdes bättre i den gamla, stora gruppen. Skolan har delat in årskursen i tre mindre grupper för att skapa studiero och trygghet (bil. 24)

### **18. Beskriv elevens nuvarande skolsituation.**

Det är lugnare i den nya mindre gruppen, vilket har ökat möjligheten för X och andra elever att få trygghet och studiero. X kommer att få följa en ny struktur under dagen och i den mindre gruppen kan X få en snabbare återkoppling från pedagogen. Skolan har sett att det har blivit lättare för X att genomföra sitt skolarbete, vilket även bekräftats av vårdnadshavare (bil. 33).

### **19. Hur bedömer skolan elevens kunskapsutveckling och möjlighet att nå kunskapskraven?**

Det kommer att genomföras en bedömning av X:s kunskaper i de olika ämnena i vecka 43, 2019. Skolan arbetar utifrån huvudmannens material som rör dokumentation kring elevens lärande. Den senaste bedömningen av X:s kunskaper genomfördes den 10 juni 2019 och då visade det sig att X inte uppnådde kunskapskraven i ämnena svenska, engelska, idrott- och hälsa, matematik och SO. I

Detta kan (bil. 33). Huvudmannen bedömer att skolan behöver göra en pedagogisk utredning, där X:s kunskapsnivå i samtliga ämnen analyseras för att kunna sätta in rätt särskilt stöd. Det kommer att öka X:s möjligheter att nå kunskapskraven.

### **Kränkande behandling**

#### **1. Redovisa huvudmannens uppfattning om vad som har hänt vid händelserna som anmälts. Om huvudmannen anser att händelserna inte alls ägt rum anges detta.**

A. Att eleven (X) bli och

Det finns en anmälan gjord till huvudmannen den 7 oktober 2019 med anledning av anmälan till Skolinspektionen. Av anmälan framgår det att det råder oklarheter kring utsättande elev eller elever samt vilka årskurser den eller de går i. En av X:s vårdnadshavare har den 9 oktober 2019 berättat att uttalandet är kopplat till de övriga händelser som har lyfts (bil. 24). Huvudmannen bedömer att det troligen rör sig om de händelser som rör punkterna D – I.

B. Att X den 4 september 2019 blivit med en i och sedan blivit och av tre andra elever genom att ut genom ett fönster. Eleven sedan så att X fick stå

Det finns en anmälan till huvudmannen som avser en händelse som ska ha ägt rum den 5 september. X ska då ha blivit genom och ha fått ett och några elever till ska ha så att X X ska ha blivit iv socialpedagogen SP. När de gick in i klassrummet ska X ha börjat G. Läraren SL ska ha försökt ingripa, men blev av båda eleverna. X ska ha börjat och på G, varvid G ska ha tagit en och ha X på . Uppgifterna i anmälan baseras bland annat på de iakttagelser SL har gjort. X berättade att bråket började när X skulle gå upp och jobba med SP. X sprang på G som X genom och SP och in X igen. X blev arg, började G och på G. I sin tur tog G en och den i X:s . G ville inte prata om händelsen och uttryckte att G inte tycker om X samt att det var X som startade bråket (bil. 25). Huvudmannen bedömer att de uppgifter som har lämnats av SL och X i huvudsak stämmer överens med varandra. Det är dessa uppgifter som ligger till grund för huvudmannens bedömning av händelsen. Anmälarna har bifogat ett om visar att X fått ett på i närheten av , vilket visar att X har fått Det är svårt att bedöma om har uppkommit i samband med att X ! eller om det uppkommit när X blev Anmälarna har uppgett att X ska ha blivit och av tre elever samt att X ska ha fått Huvudmannen bedömer att utredningen inte har visat att det var tre elever som och X. Det är dock visat att G har gjort det. När det gäller så är det inte heller visat att X var i vart fall . X blev av SP.

C. Att en elev två dagar efter händelse B på X, över på X och på hen.

Det finns en anmälan gjord till huvudmannen den 7 oktober 2019 med anledning av anmälan till Skolinspektionen. Av anmälan framgår det att en elev ska ha på X samt ha lagt en Eleven ska också ha på X. Detta ska ha inträffat runt den 6 september 2019. SP har upprättat en tjänsteanteckning som rör händelsen. Hon kom ned från ovanvåningen och fick då reda på att det hade ut ett mellan X och G. X gick in på en men öppnade sedan och berättade vad som hade hänt. Vid samtalet framkom det att X hade blivit av G och att X hade Vid samtal med X den 11 oktober 2019 berättade X att detta hände på samma gång som det som framgår av punkten B (bil. 26). Det är därför svårt för huvudmannen att bedöma de uppgifter anmälaren har lämnat, då det saknas stöd för att X ska ha utsatts för ett och fått en X har inte berättat vad som inträffade, utan enbart att X har utsatts för ett vilket kan hänga samman med incidenten under punkt B.

Huvudmannen har tidigare fått kännedom om ytterligare sex tillfällen där X har ansett sig vara utsatt för kränkande behandling:

D. Den 7 september 2018 ska eleven Y ha blivit arg på X och ha tagit i Y ska ha retat sig på att X gjorde och då ha tagit och ha X ned den. En socialpedagog ska ha från Y (bil. X). Av utredningen har det framgått att två vuxna personer, S och L, befunnit sig i närheten när händelsen ska ha ägt rum. Dessa har inte bekräftat att Y med . Däremot har de varken bekräftat eller förnekat att Y har X:s bil. 27). Det är svårt för huvudmannen att bedöma de uppgifter som framgår av anmälan och utredning och det är möjligt att Y har X:s i medan det inte är visat att Y X med en .

E. Den 23 oktober 2018 ska X ha tagit en ur en på slöjdlektionen och ha gått omkring med den i salen. X ska ha mot material samt mot elever. Eleven Z ska ha bett X att sluta, varvid en konflikt ska ha uppstått. Z ska sedan ha X:s och X på . Av utredningen har det framgått att det förekommit en konflikt mellan eleverna, med anledning av att X gått omkring med en och att det lett till att X fått en , ett : under samt på . Z har erkänt att Z har och X. Personal har bevittnat X:s : (bil. 28). Huvudmannen bedömer att det är visat att Z har förorsakat X:s , men att det inte har gått att säkerställa att så skett genom att Z har X:s

F. Den 21 november 2018 berättade X för barnskötaren GS att fem klasskamrater utsätter X för . De ska ha kallat X vid och de ska ha X med att det skulle bli m fick . Detta ska ha hänt vid flera tillfällen och det inträffade vid . Samtal hölls med X som pekade ut eleverna Y, Z, Å, Ä och G. X berättade att Å X:s , att Ä X och att övriga elever gjort , men att det går bra att leka med G. I utredningen hölls samtal med eleverna. Å berättade att Å har X en gång och att X också Z bekräftade att Z har varit mot X. Ä berättade inget som kunde kopplas till X. Av utredningen framgick det att många elever har varit i mot X (bil. 29). Med hänsyn till ovanstående uppgifter anser huvudmannen att det är visat att Å har slagit X vid ett tillfälle och att Z varit taskig mot X.

G. Den 11 december 2018 ska X ha berättat att X känner sig ftersom C ska ha sagt att X ska . X ska därför ha känt sig . Vid samtal med X framkom det att X och C X tog i i , vilket gjorde C C sade att : C och började då att på X, varvid X bad C att sluta; C svarade med att X måste C annars kommer C att i X X sade ok, men blev . Enligt X hade C med sig en ill skolan som C i trädet med. C uppgav i samtal att X:s uppgifter inte stämmer och att C varken har X eller sagt något om . På rasten lekte C ”tjuv och polis” med V, S och Y. C berättade att X höll på med och att C därför sade till X att låta a, eftersom eleverna lekte i närheten (bil. 30). Huvudmannen bedömer att det inte är visat att C har hotat X, men att det har förekommit en ordväxling som rör pinnar eller stenar.

H. Den 6 mars 2019 ska bråk ha uppstått i kapprummet mellan två elever och en tredje elev blev inblandad när det fortsätter i klassrummet. Huvudmannen bedömer att flera elever kan ha ansett sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i skollagens mening vid detta tillfälle. Detta ärende avser X och därmed ligger fokus

på den kränkning X ska ha känt sig utsatt för. Vid samtal med X framkom det att X sagt till D, när D kom in i klassrummet, att ”det är bra att Z ”ig att sluta”. D tog då tag i X och höll fast X. D berättade att D X i at, eftersom X sade något dumt. Läraren SS befann sig i närheten och såg vad som hände. Enligt henne hoppade D på X, höll fast X (och) eller! p X över . Z uppgav att X blev i klassrummet av D, eftersom X kan ha : D (bil. 31). Huvudmannen bedömer att de uppgifter som har lämnats av de involverade eleverna samt läraren är samstämmiga. Det finns därför ingen anledning att betvivla att X har blivit ~~fäst~~ ~~hållen~~ av D och att D eller X över ena ögat.

I. Den 22 augusti 2019 ska X ha varit i med en annan elev. Anledningen till det ska ha varit att den andre eleven : X:s lekar. Enligt en tjänsteanteckning upprättad av SL började X och A att bråka på rasten. Läraren AW försökte få dem att sluta med det. A höll i ett som A försökte på X. Vid samtal med A framgick det att X höll om A och att X försökt att A på . Detta hände när A råkade backa in i .. X berättade att A alltid försöka i X:s lekar och att det gjorde X arg (bil. 32). Huvudmannen bedömer att händelsen gått till på det vis som har framgått av tjänsteanteckningen. A har försökt kasta ett : av på X efter att X om A.

**2. Har huvudmannen kännedom om ytterligare tillfällen då eleven ska ha upplevt sig vara utsatt för kränkande behandling på Östra skolan? Om ja, svara på frågorna 1 – 9 för var och en av dessa händelser också.**

Ja, vilket framgår redan under svar på fråga 1.

**3. Anser huvudmannen att det som eleven utsatt för är kränkande behandling i skollagens mening? Ange huvudmannens bedömning (ja eller nej) vid respektive händelse (A till och med C). Redovisa grunden för huvudmannens bedömning avseende frågan om eleven bedöms ha utsatts för kränkande behandling vid respektive händelse.**

A. Huvudmannen hänvisar här till svaren under punkterna D – I.

B. Huvudmannen anser att X har blivit utsatt för kränkande behandling i skollagens mening i detta fall.

C. Huvudmannen anser inte att det är visat att X har blivit utsatt för kränkande behandling i detta fall. Grunden för ställningstagandet är att utredningen inte har visat att den andre eleven tagit på X och inte heller över X:s samt i X. I samband med utredningen har X berättat att för samman med händelsen under punkten B samt att X blivit av G.

D. Huvudmannen anser inte att det är visat att X har blivit utsatt för kränkande behandling när det gäller den del som avser med . Detta har inte bekräftats av personalen S och L. Huvudmannen bedömer att X troligen har utsatts för kränkande behandling enligt skollagens definition när det gäller det om Y ska ha

E. Huvudmannen anser att X har blivit utsatt för kränkande behandling i skollagens mening i detta fall, även om det inte är visat på vilket sätt Z har åsamkat X

F. Huvudmannen anser att X har blivit utsatt för kränkande behandling i skollagens mening genom att Å vid ett tillfälle har t X samt att Z varit not X. Huvudmannen anser att det inte är visat att Z och Å har utsatt X för kränkande behandling enligt skollagens definition under denna punkt. Detta styrks inte av utredningen.

G. Huvudmannen anser att det inte är visat att X har blivit utsatt för kränkande behandling i skollagens mening i detta fall. Utredningen ger inte stöd för att C ska ha t X. Ord står mot ord. Det saknas också stödbevisning. Däremot är det visat att det har förekommit en ordväxling rörande eller

H. Huvudmannen anser att X har blivit utsatt för kränkande behandling i skollagens mening i detta fall.

I. Huvudmannen anser att det inte är visat att X har blivit utsatt för kränkande behandling i skollagens mening i detta fall. Det är inte visat att A medvetet har försökt att störa X:s lek. X blev arg och de började bråka. A hann inte ågot t på X.

#### **4. Redovisa om och i så fall när huvudmannen eller någon personal på skolan fått kännedom om respektive händelse (A till och med C).**

A. Uppgifterna kom till personals och huvudmannens kännedom först i samband med anmälan.

B. SP befann sig närheten när händelsen ägde rum. SL befann sig också i närheten. De fick därmed kännedom om händelsen i nära samband med att den inträffade (bil. 25).

C. SP har upprättat en tjänsteanteckning daterad den 5 september 2019. Enligt uppgift ska händelsen ha ägt rum dagen efter. Huvudmannen misstänker att det har blivit fel i dateringen eller så hänger händelsen samman med punkten B. Anteckningen visar dock att SP har fått kännedom om händelsen i nära samband med att den inträffade (bil. 26).

D. Utredningen visade att personalen S och L var i närheten när händelsen inträffade (bil. 27).

E. Slöjdvikarien B och specialpedagog JL var i närheten när händelsen inträffade (bil. 28).

F. Uppgifterna kom till GS:s kännedom den 21 november 2018, då X berättade för henne att X kände sig utsatt (bil. 29).

G. Biträdande rektor AM fick kännedom om uppgifterna den 11 december, då hon träffade på X utanför undervisningslokalen. X berättade för henne om vad som ska ha hänt dagen innan, den 10 december 2018 (bil. 30).

H. SS var närvarande när händelsen ägde rum (bil. 31).

I. AW och SL var i närheten när X och A började bråka (bil. 32).

**5. Har personal, i det fall den fått kännedom om att eleven anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i skolan, anmält detta till rektorn? Om ja, när avseende respektive händelse (A till och med C).**

- A. Personal anmälde uppgifterna till rektor den 7 oktober 2019.
- B. Personal anmälde uppgifterna till rektor den 9 september 2019.
- C. Personal anmälde uppgifterna till rektor den 7 oktober 2019.
- D. Personal anmälde uppgifterna till rektor den 18 september 2018.
- E. Personal anmälde uppgifterna till rektor den 23 oktober 2018.
- F. Personal anmälde uppgifterna till rektor den 21 november 2018.
- G. Personal anmälde uppgifterna till rektor den 12 december 2018.
- H. Personal anmälde uppgifterna till rektor den 13 mars 2019.
- I. Personal anmälde uppgifterna till rektor den 23 augusti 2019.

**6. Har rektorn, i det fall denna fått kännedom om att eleven anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling, anmält detta till rektorn? Om ja, när avseende respektive händelse (A till och med C).**

- A. Rektor anmälde uppgifterna till huvudmannen den 7 oktober 2019.
- B. Rektor anmälde uppgifterna till huvudmannen den 9 september 2019.
- C. Rektor anmälde uppgifterna till huvudmannen den 7 oktober 2019.
- D. Rektor anmälde uppgifterna till huvudmannen den 19 september 2018.
- E. Rektor anmälde uppgifterna till huvudmannen den 23 oktober 2018.
- F. Rektor anmälde uppgifterna till huvudmannen den 21 november 2018.
- G. Rektor anmälde uppgifterna till huvudmannen den 17 december 2018.
- H. Rektor anmälde uppgifterna till huvudmannen den 13 mars 2019.
- I. Rektor anmälde uppgifterna till huvudmannen den 23 augusti 2019.

**7. Har de anmälda händelserna eller andra signaler om att eleven kan ha varit utsatt för kränkande behandling utretts? Om ja, redogör för vad som framkom vid utredningen. Redogör även för hur och när utredningen genomfördes samt vem som gjorde utredningen. Bifoga utredningen och eventuell annan dokumentation som styrker uppgifterna.**

A. Ärendet är har utretts och skolkurator NN har ansvarat för den och det skedde genom samtal med X den 11 oktober 2019. AM har samtalat med en av anmälarna där det har framkommit att uppgifterna under denna punkt avser tidigare händelser, vilka framgår av D – I. Den utredning som har gjorts har fokuserat på X:s nuvarande skolsituation och det framkom att X i nuläget inte känner sig utsatt för kränkande behandling (bil. 24).

B. Utredningen gjordes av SL genom samtal med X och G, vilket skedde dagarna efter att händelsen ägde rum. Utredningen visade att båda eleverna har agerat på varandra, att G stängt ute X, att X G samt att G X med en

Det i som X har fått uppstod i samband med att G X genom eller när X blev av en (bil. 25).

C. Ärendet har utretts av NN genom samtal med X den 11 oktober 2019. Till utredningen har det bifogats en tjänsteanteckning upprättad av SP daterad 5 september 2019, där hennes observationer framgår samt en anteckning som rör det samtal hon höll med X. Av anteckningarna framkommer det att X blivit av G. X har i samtal uppgett att X utsattes för ett i samband med händelsen under punkten B (bil. 26).

D. Utredningen gjordes av AM genom samtal med X den 19 september 2018. Den närvarande personalen S och L bekräftade att de inte sett någon Utredningen visade sålunda att X inte blev med , men att det är möjligt att Y har X:s (bil. 27).

E. Utredningen gjordes av JL genom samtal med X och Z. Samtalen genomfördes den 23 – 24 oktober 2018. JL har också noterat de iakttagelser hon gjort. Utredningen visade att X och Z har hamnat i bråk efter att X gått omkring med en på slöjdlektionen och att Z gjort att X fått en i ett under ett samt på (bil. 28).

F. Utredningen gjordes av barnskötaren GS genom samtal med X och de elever som ska ha utsatt X för kränkande behandling, det vill säga Y, Å, Ä och Z. Utredningen genomfördes den 23 november 2018. Å bekräftade att Å har X en gång och Z berättade att Z varit mot X (bil. 29).

G. Utredningen gjordes av AM genom samtal med X och C. Utredningen genomfördes den 23 december 2018. Utredningen visade inte att C har X, men att det förekommit en ordväxling mellan eleverna som rörde X:s lek med eller (bil. 30).

H. Utredningen gjordes av SS och NN genom samtal med X, D och Z. SS har också skrivit ned sina iakttagelser i en tjänsteanteckning. Utredningen påbörjades den 7 mars 2019 och färdigställdes den 28 mars 2019. Utredningen visade att det uppstod en konflikt mellan flera elever i anslutning till rastens slut och att D bland annat höll fast X och , eller X vid (bil. 31).

I. Utredningen gjordes av NN och SL genom samtal med X och A. Selma Larsson iakttog händelsen och pratade med eleverna direkt efteråt. Utredningen genomfördes den 22 augusti 2019 och slutfördes den 17 september 2019. Utredningen visade att A har försökt kasta ett av på X efter att X hållit om A (bil. 32).

**8. Ange vilken utredning som skett och vilka eventuella åtgärder som vidtagits för att förhindra fortsatt kränkande behandling. Redogör för åtgärderna i kronologisk ordning. Redovisa även den utredning som gjorts i det fall uppgifterna om kränkande behandling blev kända först genom anmälan.**

För svar på frågan om vilken utredning som har skett hänvisar huvudmannen till svaren på föregående fråga.

A. För åtgärder relaterade till tidigare anmälda händelser hänvisas till svar under punkterna D – I. Av utredningen framgår det att skolan kommer att arbeta med följande för att öka X:s känsla av trygghet:

- Organisera rasterna
- Se över kompisrelationerna i årskursen
- Personal ska tillförsäkra att X känner sig sedd (bil. 2).

B. Skolan satte in följande åtgärder:

- Samtal med G och X
- Samtal med berörda elevers vårdnadshavare tillsammans med skolledning, elevhälsoteam och mentorer
- Delning av årskursen för att tillse trygghet och studiero (bil 25).

C. Skolan satte in följande åtgärder:

- Samtal med X
- Insatser på gruppnivå där årskursen är delad i tre grupper (bil 26).

D. Skolan satte in följande åtgärder:

- Samtal med X och Y
- Samtal med berörda elevers vårdnadshavare
- Elevintervjuer med samtliga elever i årskurs tre ska genomföras av skolkuratorerna
- Insatser av elevhälsoteamet med fokus på trygghet och studiero (bil 27).

E. Skolan satte in följande åtgärder:

- Särande på X och Z
- Samtal med X och Z
- Samtal med X:s och Z:s vårdnadshavare
- Översyn av slöjdrutinerna och omgrupperingar
- Andra rutiner samt annan tydligare struktur och framförhållning på individnivå
- Fortsatt arbete med trygghet och studiero (bil 28).

F. Skolan satte in följande åtgärder:

- Samtal med X och Y, Z, Å samt Ä
- Ökad grundbemanning i årskursen
- Mindre grupperingar på lektionstid för att minimera kontaktytor
- Värdegrundsarbete i årskurserna med handledning av skolkuratorer
- Regelbundna uppföljningssamtal med X (bil 29).

G. Skolan satte in följande åtgärder:

- Samtal med X och C



- Ökad grundbemanning i årskursen
- Mindre grupperingar på lektionstid för att minimera kontaktytor
- Värdegrundsarbete i årskurserna med handledning av skolkuratorer
- Regelbundna uppföljningssamtal med X (bil 30).

H. Skolan satte in följande åtgärder:

- Samtal med berörda elever
- Samtal med berörda elevers vårdnadshavare
- Eleverna kommer inte att arbeta tillsammans under förmiddagarna från och med vecka 11
- Gruppstärkande övningar, bland annat tillsammans med skolkurator vid några pass under veckan (bil. 31).

I. Skolan satte in följande åtgärder:

- Pedagogerna skiljde på X och A
- Samtal med X och A
- Samtal med X:s och A:s vårdnadshavare
- Uppföljningar med X och A angående mående och relation
- Pågående värdegrundsarbete (bil. 32).

**9. Redovisa hur, av vem och när åtgärderna har följts upp och utvärderats, samt vad uppföljningarna och utvärderingarna visat.**

A. Åtgärderna för att öka X:s känsla av trygghet har precis satts in, vilket medför att det inte heller har gjorts någon uppföljning och utvärdering. För uppgifter om tidigare uppföljningar hänvisas till svar under punkterna D – I.

B. Åtgärderna har följts upp samt utvärderats den 8 oktober 2019. De åtgärder som har satts in genomförs på gruppnivå och är långsiktiga. Insatserna kommer att fortsätta. Regelbundna samtal kommer att ske med G och G:s vårdnadshavare (bil. 25).

C. Åtgärder har precis satts in, vilket medför att det inte heller har gjorts någon uppföljning och utvärdering.

D. SS hade ett uppföljningssamtal med X den 27 september 2018. Det framkom då att X tycker att det har fungerat bättre med Y. Hon höll ytterligare samtal med X den 12 februari och den 11 mars 2019. Vid första tillfället berättade X att inget mer har hänt, att X inte är rädd för Y samt att det gått bra. Ungefär en månad senare uppgav X att det inte har uppstått fler konflikter med Y och att allt gått bra (bil. 27). I övrigt saknas information om utvärdering.

E. SS hade ett uppföljningssamtal med X den 12 februari och den 11 mars 2019. Det framkom vid det första samtalet att det inte har skett mer mellan X och Z sedan det senaste samtalet. X uppgav att X inte är rädd för Z samt att allt har gått bra. Vid det andra samtalet uppgav X att X inte är rädd för Z, att det inte har förekommit

fler konflikter samt att det gått bra (bil. 28). I övrigt saknas information om utvärdering.

F. GS hade ett uppföljningssamtal med X den 21 december 2018. X berättade då att det har blivit bättre. SS hade ett uppföljningssamtal med X den 12 februari och den 11 mars 2019. Det framkom vid det första samtalet att det inte har skett mer mellan X, Y och Ä sedan det senaste samtalet. X uppgav att X inte är rädd för Y samt Ä och att allt har gått bra. Vid det andra samtalet uppgav X att X inte är rädd för Y och Ä, att det inte har förekommit fler konflikter samt att det gått bra (bil. 29). I övrigt saknas information om utvärdering.

G. SS hade ett uppföljningssamtal med X den 12 februari och den 11 mars 2019. Det framkom vid det första samtalet att det inte har skett mer mellan X och C sedan det senaste samtalet. X uppgav att X inte är rädd för C samt att allt har gått bra. Vid det andra samtalet uppgav X att X inte är rädd för C, att det inte har förekommit fler konflikter samt att det gått bra (bil. 30). I övrigt saknas information om utvärdering.

H. Det saknas information om att uppföljning och utvärdering har skett (bil. 31).

I. Uppföljning skedde med X och A den 11 oktober 2019. De var båda överens om att ärendet kunde avslutas (bil. 32). I övrigt saknas information om utvärdering.

**10. Har eleven deltagit vid uppföljning och utvärdering? Om ja, vad har eleven då uppgett? Om nej, varför inte?**

Eleven har deltagit i uppföljningar avseende punkterna D – G samt I. För mer information om vad som då framkom hänvisas till svaren under fråga 9.

**11. Redovisa om, och i så fall när och hur, huvudmannen vid eventuella återkommande signaler om kränkande behandling, mer samlat och allsidigt utrett orsakerna till situationen, vad utredningen visade samt vilka eventuella åtgärder som vidtagits. Bifoga utredningen och eventuell annan dokumentation som styrker uppgifterna.**

Det har inte gjorts någon samlad och allsidig utredning. Huvudmannen bedömer att en sådan utredning bör göras.

**12. Vilken bedömning gör huvudmannen av resultatet av skolans åtgärder?**

Huvudmannen bedömer att de åtgärder skolan har vidtagit inte har medfört att X:s känsla av utsatthet har minskat. Det har förekommit många konflikter i årskursen, där bland annat X varit involverad. Ibland har X blivit utsatt för kränkande behandling i skollagens mening och understundom är det X som utsatt andra elever för kränkande behandling. För skolan är det högprioriterat att skapa trygghet och studiero i årskursen. Det har gjorts upp en plan för detta. Årskursen har delats in i tre olika grupper som är av flexibel karaktär. Varje grupp leds av en pedagog. Förhoppningen är att konflikterna ska minska, liksom X:s känsla av utsatthet (bil. 33).

**13. Har eleven fått möjlighet att uttrycka sina åsikter om sin skolsituation?  
Om ja, vad har kommit fram? Om nej, varför inte?**

Ja, X har fått möjlighet att uttrycka åsikter om sin skolsituation. För information om X:s åsikter gällande behov av stöd hänvisas till svar på fråga 17 i föregående avsnitt.

X har vid flera tillfällen fått möjlighet att uttrycka åsikter om sin skolsituation när det gäller X:s känsla av utsatthet. X har vänt sig till personal när X känt sig utsatt, X har fått ge sin bild av de uppgifter som anmälts till rektor samt huvudman och uppföljningssamtal har hållits med X. Vad som har framkommit vid samtalen med X framkommer av svaren på frågorna 1 och 9.

Samtal har även hållits med X, den 11 oktober 2019, med anledning av anmälan till Skolinspektionen. X berättade då att X inte längre upplever sig utsatt för kränkande behandling. En av de elever som ska ha utsatt X har slutat på skolan. X uppgav att X inte känner sig trygg i skolan, då X är rädd för att '

' samt för att "saker har hänt tidigare". Det framkom även att X har saker att göra på rasterna, men att X inte riktigt vet vad X ska göra när en kompis spelar fotboll eller annat. X berättade att X är medveten om att X och andra elever tidigare har varit utsatta för kränkande behandling (bil. 24)

**14. Beskriv elevens nuvarande skolsituation utifrån anmälarens uppgifter om att eleven utsatts för kränkande behandling. Har eventuella kränkningar upphört?**

Det har inte framkommit några uppgifter om att X ska ha känt sig utsatt för kränkande behandling efter att anmälan till Skolinspektionen gjordes. Detta har bland annat framkommit vid samtal med X. Förhoppningen är att den nya gruppindelningen ska förebygga kränkningar (bil. 24 & 33).



Ester Alavei

Förvaltningschef

Enligt delegation beslutad av Bildningsnämnden, 2019-03-13, § 52, 4.5

**Bilagor:**

1. Utredning av en elevs behov av särskilt stöd, 2015-11-20
2. Utredning av en elevs behov av särskilt stöd, 2016-12-12
3. Utredning av en elevs behov av särskilt stöd, 2018-02-05
4. '
5. Beslut om åtgärdsprogram för elev som behöver särskilt stöd, 2017-01-26
6. Beslut om åtgärdsprogram för elev som behöver särskilt stöd, 2017-04-04
7. Beslut om åtgärdsprogram för elev som behöver särskilt stöd, 2017-11-21
8. Beslut om åtgärdsprogram för elev som behöver särskilt stöd, 2018-01-09
9. Beslut om åtgärdsprogram för elev som behöver särskilt stöd, 2018-08-22
10. Beslut om åtgärdsprogram för elev som behöver särskilt stöd, 2018-11-05
11. Beslut om åtgärdsprogram för elev som behöver särskilt stöd, 2018-12-20
12. Beslut om åtgärdsprogram för elev som behöver särskilt stöd, 2019-04-01

13. Beslut om åtgärdsprogram för elev som behöver särskilt stöd, 2019-09-05
14. Utvärdering av åtgärdsprogram, 2017-03-31
15. Utvärdering av åtgärdsprogram, 2017-06-09
16. Utvärdering av åtgärdsprogram, 2017-11-21
17. Utvärdering av åtgärdsprogram, 2017-12-20
18. Utvärdering av åtgärdsprogram, 2018-06-15
19. Utvärdering av åtgärdsprogram, 2018-11-05
20. Utvärdering av åtgärdsprogram, 2018-12-21
21. Utvärdering av åtgärdsprogram, 2019-04-01
22. Utvärdering av åtgärdsprogram, 2019-06-14
23. Elevintervju med X, 2019-01-15
24. Dokumentation avseende händelse A
25. Dokumentation avseende händelse B
26. Dokumentation avseende händelse C
27. Dokumentation avseende händelse D
28. Dokumentation avseende händelse E
29. Dokumentation avseende händelse F
30. Dokumentation avseende händelse G
31. Dokumentation avseende händelse H
32. Dokumentation avseende händelse I
33. Tjänsteanteckning, 2019-10-16