

Svarsmall till remiss; förslag till Trafikverkets åtgärdsprogram 2019-2023 enligt förordning om omgivningsbuller, TRV 2018/38075, 2018-04-05

Sista svarsdatum: **2018-06-05**

Skickas till: trafikverket@trafikverket.se alternativt Trafikverket, Box 810, 781 28 Borlänge.

Datum

2018-04-27

Remisslämnare

Trelleborgs kommun

Organisation

Trelleborgs kommun

E-postadress

Trelleborgs.kommun@trelleborg.se

Adress

Rådhuset, 231 83 Trelleborg

Synpunkter

Kapitel	Hänvisning (sidnummer, stycke, m.m.)	Kommentar/Motivering	Förslag till ändring
			Ett avsnitt bör utvecklas där skillnaden tydliggörs mellan europeisk och svensk måttenhet (den resp. eq). Läsaren får nu själv gissa sig till hur skillnaden blir i olika situationer.
-	-	Barns perspektiv beaktas ingenstans i åtgärder eller rapporten som helhet.	Integrera barnperspektivet i kartläggning och analys. Exempelvis lyfter Folkhälsomyndigheten fram, gällande hälsoeffekter av buller, att barns inlärning försämras mer av bullerstörningar än vuxnas.
-	-	Jämställdhetsperspektivet beaktas ingenstans i åtgärder eller rapporten som helhet.	Integrera könsuppdelad statistik i rapporten och konsekvensen för män/kvinnor.

-	-	Jämlikhetsperspektivet beaktas ingenstans i åtgärderna eller rapporten som helhet. Könsspecifik och åldersspecifik kunskap om påverkan av omgivningsbuller möjliggör en mer noggrann analys av åtgärder. Exempelvis är buller under graviditeten en riskfaktor för hörselskada hos barn.	Integrera påverkan på socioekonomiskt utsatta grupper, kvinnor respektive män, människor med funktionsnedsättningar och etniska minoriteter. Exempelvis åldersspecifik statistik för att också belysa påverkan på äldre.
-	-	Ekonomiska konsekvenser av åtgärderna för kommuner framkommer inte i rapporten.	Det bör förtydligas var ekonomiskt ansvar för genomförande ligger och vilka kostnader åtgärderna kan tänkas medföra för kommuner.
Kap 4	s.14 m.fl.	Ta bort delen om inventering från åtgärdsplanen då det ger intrycket att åtgärdsprogrammet endast gäller angivna sträckor.	Skulle kunna ligga som bilaga då den är informativ.
Kap 5	s.21 m.fl.	Bra och tydlig genomgång och målsättning av trafikverkets bedömning. Men det ska noteras att det är trafikverkets egna målsättningar och intentioner och att tillsynsmyndigheter står fria att göra egna bedömningar och beslut i enskilda fall.	
Kap 5	s.23, sista stycket	Det anges att antalet bullerutsatta skall halveras till år 2030. Vi förutsätter att detta gäller det totala antalet bullerutsatta vid statliga transportleder och inte endast de bullerutsatta som redovisas i första delen i programmet.	Tydliggör vilket värde det är som ska halveras.
Kap 6		Som helhet är det svårt att uppfatta vad trafikverket har för avsikt att göra i sin åtgärdsplan.	Det borde finnas en tydlig sammanställning som visar vad åtgärdsnivåerna är.
Kap 6	s.30	De fyra punkter som anges som åtgärdsnivåer blir	Trafikverket bör vara mycket konkret och tydlig i sina

		otydliga när man läser vidare.	formuleringar av vad man har för avsikt att göra.
Kap 6	s.30	Texten "Avsluta etappen för nuvarande åtgärdsnivåer för att dessa sedan ska vidmakthållas" är otydlig	Bör ändras till: "Avsluta nuvarande åtgärdsetapp och att tillse att dessa nivåer fortsättningsvis inte överskrids."
Kap 5 och Kap 6		Det är önskvärt att åtgärderna preciseras och att det blir tydligt när Trafikverket avser genomföra de olika delarna.	Kapitel 5 och kapitel 6 innehåller strategi och prioriteringar för åtgärder, samt åtgärder. Det bör tydliggöras vad som är konkreta åtgärder. Förslagsvis skulle åtgärder för att uppnå målsättningarna kunna sammanställas i en matris för tydlighetens skull.
Kap 6	s.30	Redovisa var gränsen går mellan de olika "tätortsområden" och "områden med mindre tät bebyggelse".	
	s.7	Förordningen om omgivningsbuller ålägger Trafikverket och kommuner med fler än 100 000 invånare att kartlägga och ta fram åtgärdsprogram för högt trafikerade vägar, järnvägar och flygplatser. Här beskrivs att TRV har ett utökat syfte och omfattning. Det är inte tydligt i rapporten; kartor och beskrivningar utgår från de trafikleder som åberopas i förordningen.	
			Det vore bra med kartor med svensk måttenhet också.
			Det vore intressant med kartor även för övrig statlig infrastruktur.
	s.25	Realismen i antagandet på om att ökad andel elfordon kommer att påverka bullernivåerna är troligen inte så hög. Påverkan blir	Istället bör andra åtgärder säkerställa minskade bullernivåer.

		störst i avsnitt med reglering 30 km/h, och det är normalt sett inte där problemen är störst	
--	--	--	--

Lägg till fler rader vid behov.

Övriga synpunkter:

Det är positivt att Trafikverket genomför en omfattande inventering och kartläggning av omgivningsbuller från trafiken. Det är viktigt för att säkerställa att åtgärderna blir relevanta för att uppnå mål om minskad negativ påverkan på människors hälsa.

Det är positivt att åtgärderna innehåller både kortsiktiga och långsiktiga perspektiv på genomförande och effekt.

Bullerkartan för väg 9 genom Trelleborg (på TRV:s hemsida) verkar baseras på en felaktig sträckning.