



Tillståndshandläggare  
Birgitta Roth  
birgitta.roth@trelleborg.se  
Tel 0410-73 34 85

Kommunstyrelsen

## Hårdare regler för nya nikotinprodukter (SOU 2021:22)

### Ärendet

Kommunledningsförvaltningen har skickat en internremiss till Samhällsbyggnadsförvaltningen, miljöavdelningen som på grund av mycket kort svarstid önskat att handläggares synpunkter tas med i kommunledningsförvaltningens förslag till remissvar.

### Yttrandet

Socialdepartementets förslag är välgrundat.

Vi har synpunkter på meningen om tydligt märkbar doft av smak av annan än tobak. Subjektiv bedömning.

Kommunen har tillsynsansvar för fysiska ställen, medan Folkhälsomyndigheten har på andra ställen, är det t.ex. Internetförsäljning?

Vi föredrar att förpackningarna inte är färgmarkerade, tex. Cigaretter med grön förpackning är lika med mintsmaak.

Vi har sett att butikens egna skyltar som ofta är av mindre storlek och diskreta. Skyltarna flyter in i bakgrunden.

Hur ska kommunen kunna kontrollera produktkrav? Vad förväntas och vem utför sådana analyser?

Snussubstitut ska jämföras med livsmedel? Det finns nikotin i den ena produkten, som då borde ingå i den nya lagen om tobaksfria nikotinprodukter.

Vilken myndighet har hand om marknadsföringen avseende försäljning på Internet? Konsumentverket? Folkhälsomyndigheten?

Det som föranleder en fråga är: Varför ska det bara vara en anmälan för både e-cigaretter och påfyllningsbehållare samt tobaksfria nikotinprodukter?

Vi ställer oss en annan fråga, varför e-cigaretter och påfyllningsbehållare ingår i Lagen om tobak och liknande produkter (2018:2088) ((LTL)) och inte tobaksfria nikotinprodukter? Redan idag finns begreppet liknande produkter i lagrummet. Vi menar att e-cigaretter och påfyllningsbehållare samt tobaksfria nikotinprodukter

borde vara tillståndspliktiga och ingå i LTLP. Produkterna som säljs är beroendeframkallande.

Produkterna som finns på marknaden idag, har tilltalande förpackningar som uppmanar till en ökad användning av dessa produkter.

Som förslaget anger, så finns det inte tillräcklig forskning om e-cigaretterna och fyllningsbehållare och inte kan jämföras med röktobak. Men samtidigt anges det i förslaget att produkterna är beroendeframkallande.

Folkhälsomyndigheten och regeringen ansåg inte vid tidpunkten för införande skäl att införa en tillståndsplikt. Ett flertal remissinstanser ansåg att dessa produkter skulle vara tillståndspliktiga. Vidare ansågs det att det skulle vara ett merarbete initialt för kommunerna och mindre tid för tillsynsarbetet. Vi ställer oss frågan varför? Det blir minst lika mycket arbete med eller utan tillståndsplikt. Fördelen för kommunen är att samtliga produkter blir tillståndspliktiga och ingår i samma lagrum LTLP.

Utan tillståndsplikt, har vi ingen kontroll på handlare som anmäler försäljning av tobaksfria nikotinprodukter, om de inte redan idag säljer tillståndspliktiga tobaksvaror enligt LTLP.

En miss i LTLP var att det inte finns sekretessbrytande regelverk till skatteverket, utan att skatteremissen måste gå en omväg via sökande. Vi vill framföra att detta borde ändras i samband med uppdatering i LTLP.

Tillverkarna av dessa tobaksfria nikotinprodukter är påhittiga och försöker hela tiden kringgå regler och lagar för att få sälja produkterna, med tillståndsplikt blir det svårare för dem att göra detta.

Tillståndskostnader för kommunerna bör ligga på 10 000 kr, men det är kommunen som bestämmer beloppet utifrån självkostnadsprincipen. Tillsynsavgiften den årliga för e-cigaretter och påfyllningsbehållare baseras på omkring 2000 kr, vilket också tobaksfria nikotinprodukter kan ligga på utifrån kommunens självkostnadsprincip.

Det framfördes också från Länsstyrelser önskemål om att införa en tillståndsplikt i kombination med ett förvaringsförbud. I dagsläget kan den som har förbjudits att sälja e-cigaretter och påfyllningsbehållare fortfarande förvara produkterna. När tillsynsmyndigheterna besöker näringsidkare som har förbjudits att sälja e-cigaretter och påfyllningsbehållare påstår de regelmässigt att de endast förvarar produkterna. Möjligheterna att förvara produkterna trots att man inte har rätt att sälja dem gynnar brottslig verksamhet. Det förekommer också att t.ex. särskilt långt rullpapper som kan användas för att konsumera narkotika säljs i samma butiker som säljer e-cigaretter och påfyllningsbehållare.

## **Sammanfattning**

Alla produkter dvs. tobaksvaror, e-cigaretter och påfyllningsbehållare, snus, tobaksfria nikotinprodukter som är på något sätt beroendeframkallande borde ingå i samma lagrum och vara tillståndspliktiga.

För kommunen blir det utökade administrativa kostnader och arbete att ta fram ny tillsynsplan, mallar för anmälan, tillsynsprotokoll, avgifter i form av anmälnings-

och årsavgifter, uppdatera hemsidan med information samt utökad tillsynsverksamhet hos näringsidkare.

I tjänsten



Birgitta Roth



Lennart Nilsson

**Skickas till**

Susanne Larsson KLF

Kommunstyrelsen Camilla Lippe

Nämndsekreteraren för rapportering i nämnden

