

Kommunstyrelsen 200205

## 24 Kommunfullmäktiges inriktningsmål för framtida investeringar - återremiss 2020-2023

### Reservation

Det är med stor besvikelse vi läser att styret, trots återremissen, inte tillmötesgått vår förfrågan om adekvat riskanalys samt uppdatering av kostnadsberäkningar utifrån de omfattade kostnadsanalyser som presenterats sen fullmäktigemötet i november 2019.

Det är skandal att kommunstyrelsen får informationen att *"SOU-rapporten redovisar en kostnadsanalys som uppgår till totalt ca 650 mkr och avser Östra Ringvägen, Östra hamninfarten samt Västra Ringvägen. Kostnadsanalysen är i paritet med tidigare kostnadsberäkningar. Någon uppdatering av framtagna kalkyler är således inte aktuellt i nuläget."*

Denna information är direkt felaktig. I SOU-rapporten som styret använder som källa framgår att kostnaderna för de tre delarna uppgår till 1060 – 1305 miljoner kronor (Entreprenadkostnader inklusive övergripande kostnader).

Bilden nedan är hämtad från sida 12 i den SOU-rapport, *Analys av kostnader – Ringväg inklusive ny hamninfart i Trelleborg*, som styret hänvisar till.

### TOTALSAMMANSTÄLLNING

Efter analys och sammanställning av kostnader, se bilaga 1 'Kostnadsanalys successiv kalkyl dat. 2019-12-03', är kostnadsuppskattningen enligt följande:

<b>ÖSTRA RINGVÄGEN</b>	
Entreprenadkostnad	357–400 Mkr
Entreprenadkostnad inklusive övergripande kostnader	496–554 Mkr
<b>ÖSTRA HAMNINFARTEN inklusive uppställningsytor</b>	
Entreprenadkostnad	353–417 Mkr
Entreprenadkostnad inklusive övergripande kostnader	490–577 Mkr
<b>VÄSTRA RINGVÄGEN</b>	
Entreprenadkostnad	52–124 Mkr
Entreprenadkostnad inklusive övergripande kostnader	74–174 Mkr

Att siffrorna var kraftigt missvisande lyfte jag på kommunstyrelsemötet, men fick först som svar att de utskickade siffrorna stämmer. Kommunstyrelsen ordförande gjorde ett förtydligande, att kostnaden uppskattas till 649mkr om man vill vara mer exakt än ca 650mkr som står i underlaget. Efter att en tredje gång krävt korrekta siffror, och då också läst innantill från SOU-rapporten, bekräftar kommunekonomen att siffrorna som kommunstyrelsen fått inte stämmer.

Detta är skandal. Och Miljöpartiet förstår inte varför kommunstyrelsen, och alla trelleborgare som läser kommunstyrelsens handlingar, inte får korrekta uppgifter. Speciellt när det rör sig om miljardbelopp.

Vidare är det olyckligt att styret inte hörsammat återremissens krav på att göra en adekvat riskanalys. Att belysa hur till exempel ändrade räntenivåer kan påverka kostnadsbilden, både för projekten kopplade till hamntrafiken, men även övriga objekt, borde vara självklart, inte minst då strategin sträcker sig 25 år fram i tiden. Om vi ser 25 år tillbaka i tiden så var ränteläget på rekordhöga 8,91% jämfört med dagens 0,10%. Att använda riskanalyser i denna sortens stora och långsiktiga frågor är en förutsättning om man vill ta ansvar för kommunens ekonomi.

Emil Samnegård,  
Ledamot i kommunstyrelse  
Miljöpartiet de Gröna i Trelleborg