

Återremiss ärende 214

Ärendet handlar om en väl strategisk anskaffning, som vi biträder i princip. Ärendet innehåller dock ett par brister i sak. I förslaget till beslut står,

" Köpekontrakt har upprättats för förvärv av fastigheterna Blixten 16 och Blixten 17. Överenskommen köpeskilling **frångår** värderingen som gjordes av FS Fastighetsstrategi AB 2019-03-12 och uppgår till 4 800 000 kr. Tillträdesdag är tidigast 2020-01-01 och senast 2020-12-31." Varför då? Varför FRÅNGÅ en värdering? Värderingen är inte ens med i ärendet?

I KS reglemente står följande:

Delegering från kommunfullmäktige

§ 7 Styrelsen beslutar i följande grupper av ärenden: ..3. köp av fastighet eller fastighetsdel inom ramen för styrelsens anslag för strategiska markköp.

Ändå är förslaget till beslut,


Förslag till beslut Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslås besluta att föreslå kommunstyrelsen besluta att föreslå kommunfullmäktige besluta:

- att godkänna köpeavtalet - att finansiera förvärvet ur KS anslag för strategiska markförvärv.

Varför då?

Tidigare har det framställts som att vi har två olika som värderar våra köp, det är önskvärt även här.

En återremiss i detta ärende ger oss möjlighet att vara nöjda med ärendets behandling, nöjda med prisbilden och det är ju verkligen inget som brådskar.



Patrik Holmberg (c)