



Jan-Åke Persson

Tekniska Servicenämnden

jan-ake.persson@trelleborg.se

Kompletterad slutredovisning av investeringsprojekt nr 45630 – Erosionshotade ledningar

Sammanfattning

Det befintliga ledningsnätet för vatten- och spillvattenavlopp söder om Smyge strandväg, mellan Sjövägen och Ängavägen, var i stort behov att bytas och ledningar belägna i strandkanten riskerade att gå sönder på grund av kusterosion. Ledningsnätet har ersatts av huvudledningar i Smyge strandväg, pumpstation i Sjövägen, LTA-pumpar på 37 fastigheter samt ett nytt ledningsnät.

Efter ansökan från tekniska nämnden beslutade kommunfullmäktige 2017-06-26 att anslå 12 000 000 kr för att genomföra rubricerat investeringsprojekt.

Tekniska nämnden har genom Projektavdelningen projekterat och bygglett arbetet. Anläggningsarbetet utfördes under åren 2018-2019 av externa entreprenörer upphandlade genom ramavtal.

Det ekonomiska utfallet blev 15 200 000 kr, vilket är 3 200 000 kr mer än det tilldelade anslaget, vilket även omfattade arbeten kalkylerade till 1 500 000 kr, som inte är utförda. De utförda arbetena kostade 4 700 000 kr mer än kalkylerat.

Kommunfullmäktige beslutade 2020-10-19 att teknisk servicenämnd ska återkomma med kompletterande information om orsakerna till överskridandet. Under "Ärendet" redovisas efterfrågad information.

Beslutsunderlag

Beslut teknisk servicenämnd 2020-03-11 (2020-03-11 TSN §33)

Beslut Kommunfullmäktige 2020-10-19 (2020-10-19 §211)

Tekniska Serviceförvaltningens förslag till beslut

Tekniska servicenämnden föreslås besluta

att godkänna kompletterad slutredovisning av Erosionshotade ledningar.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Ärendet

Orsakerna till varför arbetet kostade 4 700 000 kr mer än kalkylerat kan delas upp i kostnadsökningar som borde kunna förutses och kostnadsökningar som är nästan omöjliga att förutse.

Vilka kostnadsökningar borde kunnat förutses?

Under arbetets gång beslutades att, vid elavbrott i den planerade pumpstationen, ska orenat avloppsvatten inte bräddas ut i Östersjön. Det innebar en merkostnad på 1 000 000 kr för reservkraft till pumpstationen.

En stor del av arbetet utfördes i trånga gränder och i små trädgårdar samtidigt som störningar avseende de boendes angränsning av fastigheter och tillgång till vatten och avlopp minimerades. Befintligt ledningsnät för vatten och avlopp måste vara i drift samtidigt som det nya ledningsnätet blev anlagt. Det innebar ett stort logistiskt arbete och att vissa schakter måste grävas två eller tre gånger. Det innebar uppskattningsvis en kostnad på 900 000 kr utöver budgeterat. Genom en mer detaljerad genomgång av hela genomförandet av arbetet, så hade förmodligen *en del* av denna merkostnad kunnat förutses.

Det hölls tre större informationsmöten och närmare ett hundratal möten med fastighetsägare. Det komplexa utförandet krävde mer information till fastighetsägarna och mer tid för att få ihop logistiken. *En del* av merkostnaden på 450 000 kr för projektledare/arbetsledare borde kunnat förutses.

Vilka kostnadsökningar är nästan omöjliga att förutse?

Grävningsarbeten som utfördes på privata tomter var mycket djupare och blev därmed dyrare än beräknat. Avloppsledningar från de källarlösa bostäderna borde ligga med ca en meters täckning. Dessa ledningar låg oftast med ca en och en halv meters täckning. Fastighetsägarnas uppgifter och ritningar stämde inte alltid med verkliga förhållanden. I flera fall behövde utredas om hur befintliga va-installationer var utförda. Detta medförde en merkostnad på 1 700 000 kr som är väldigt svår att förutse.

Arbetet med styrbar borring i Smyge strandväg krävde fler schakter och var mer omfattande än planerat. En merkostnad på 350 000 kr.

Arbetet tog längre tid än beräknat, vilket innebar en prisökning på ca 300 000 kr.

Rapporterades kostnadsökningen till nämnden under pågående arbeten?

Nej, men beslutet om kostnadsökning på grund av reservkraft till pumpstation borde rapporterats. Övriga kostnadsökningar uppkom i den senare delen av projektet.

Kunde kostnadsökningen varit mindre?

Det är väldigt svårt att utföra ett så omfattande arbete i extremt trånga gränder och på små tomter. Obehaget och inskränkningen i vardagslivet får inte vara för stort för de boende.

Arbetet utfördes på ett kostnadseffektivt sätt och inga onödiga arbeten utfördes.

Kan vi undvika att hamna i samma situation igen?

Den största orsaken till kostnadsökningarna, förutom reservkraften, var att de svåra förutsättningarna underskattades. Det är alltid en stor utmaning att utföra arbeten i befintliga boendemiljöer, men i dessa gränder var det ännu svårare. För att minska risken att hamna i samma situation i kommande projekt bör vi, om möjligt, förbereda projekten ännu mer i detalj samt öka budgeten för oförutsett.