



Mårten Olsson  
Tillväxtchef  
marten.olsson@trelleborg.se

Kommunstyrelsen

## Yttrande gällande revisionens granskning av detaljplaneprocessen

### Sammanfattning

De förtroendevalda revisorerna i Trelleborgs kommun har granskat om samhällsbyggnadsnämnden bedriver en tillräcklig styrning, kontroll och uppföljning av kommunens detaljplaneprocess. Samt om kommunstyrelsen fullföljer sitt ansvar för den översiktliga fysiska planeringen.

Det är revisionens sammanfattande bedömningen att kommunstyrelsens och samhällsbyggnadsnämndens styrning, kontroll och uppföljning av detaljplaneprocessen är tillräcklig. Det finns dock områden som revisionen anser behöver beaktas framgent och har därför ställt två frågor till kommunstyrelsen med önskan om svar och beskriven tänkt åtgärd.

I korthet innebär förslag till yttrandet följande:

Det bör ses som en brist i granskningen att inga tjänstepersoner från kommunledningsförvaltningen blivit intervjuade i granskningen. De frågeställningar som revisionen lyfter hade då förmodligen kunnat undvikas.

Kommunstyrelsens bedömning är att revisionens frågor inte kommer att medföra någon omedelbar åtgärd. Däremot kan den pågående verksamhetsöversynen gällande samhällsbyggnadsnämnden och tillväxtavdelningen innebära ändringar i ett senare skede.

En gruppering liknande Exploateringsgruppen är ett sätt att samordna viktiga utvecklingsfrågor kopplat till exploatering. Det ger ansvariga tjänstepersoner möjlighet att diskutera olika möjligheter och riktningar för pågående och planerade projekt med den styrande politiska majoriteten. Gruppen fattar inga beslut utan resultatet av de diskussioner som sker anger en inriktning för fortsatt arbete. Underlag bereds och de formella besluten fattas alltid i respektive nämnd/styrelse eller kommunfullmäktige. Det bör också så förbli, vilket också framgår i samhällsbyggnadsnämndens svar på revisionens granskning.

Kommunstyrelsen anser att revisionens fråga om ordning på hantering av riksintressen är hanterad på ett korrekt sätt. Det är viktigt att kunna föra processer parallellt för att undvika att behöva lägga processer efter varandra. Ett arbetssätt utan parallella processer är inte effektivt.

Ytterligare information och kommunledningsförvaltningens förslag till yttrande i sin helhet, finns under rubriken *Ärendet* i kommunledningsförvaltningens tjänsteskrivelse.

### **Beslutsunderlag**

Kommunledningsförvaltningens tjänsteskrivelse, Yttrande gällande revisionens granskning av detaljplanprocessen, KS 2022/971, 2023-01-31

Missiv granskning, 2022-12-06

Revisionsrapport, Granskning av detaljplanprocessen Trelleborgs kommun, daterad december 2022

### **Kommunledningsförvaltningens förslag till beslut**

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår besluta att föreslå kommunstyrelsen besluta

att anta föreliggande förslag till yttrande som sitt eget.

### **Beslutet skickas till**

Revisionen

## Ärendet

De förtroendevalda revisorerna i Trelleborgs kommun har granskat om samhällsbyggnadsnämnden bedriver en tillräcklig styrning, kontroll och uppföljning av kommunens detaljplaneprocess. Samt om kommunstyrelsen fullföljer sitt ansvar för den översiktliga fysiska planeringen. Granskningen har genomförts av EY.

Det är den sammanfattande bedömningen att kommunstyrelsens och samhällsbyggnadsnämndens styrning, kontroll och uppföljning av detaljplaneprocessen är tillräcklig. Det finns dock områden som Revisionen anser behöver beaktas framgent.

Revisionen i Trelleborgs kommun rekommenderar i sin rapport kommunstyrelsen att i samråd med samhällsbyggnadsnämnden:

1. Tydliggöra exploateringsgruppens uppdrag och roll kopplat till detaljplaneprocesserna, samt säkerställa att detta är i enlighet med gällande reglemente och lagstiftning.
2. Säkerställa att riksintressen hanteras inom ramen för översiktsplanen innan detaljplaner som bygger på ändrade riksintressen behandlas.

Revisorerna önskar svar på vilka åtgärder som kommer att vidtas med anledning av vad som framkommit i granskningen och rekommendationen som lämnas.

Utifrån revisorernas begäran kommer samhällsbyggnadsnämnden självständigt svara på frågorna.

Kommunstyrelsen föreslås svara revisorerna med förslag till yttrande enligt nedan.

Förslag till yttrande innebär att ingen åtgärd kommer att vidtas, men eftersom det också pågår en översyn av samhällsbyggnadsnämndens och tillväxtsavdelningens verksamheter kan det ske förändringar senare som ett resultat av översynen. Beslut om eventuella åtgärder bör invänta denna översyn.

## Förslag till yttrande

Revisionens syfte var att granska delar av både samhällsbyggnadsnämndens och kommunstyrelsens verksamhet. Det bör i det sammanhanget anses vara en brist i revisionen att ingen från kommunstyrelsen eller kommunledningsförvaltningen och särskilt Kuststadsorganisationen har intervjuats. Frågeställningarna som föreligger revisionens rekommendationer hade då kanske kunnat undvikas.

Utifrån revisionens rekommendationer vill kommunstyrelsen lämna följande svar.

1. Tydliggöra exploateringsgruppens uppdrag och roll kopplat till detaljplaneprocesserna, samt säkerställa att detta är i enlighet med gällande reglemente och lagstiftning.

*Svar:* En gruppering liknande Exploateringsgruppen finns i många kommuner och det är ett sätt att samordna viktiga utvecklingsfrågor kopplat till exploatering. Det ger ansvariga tjänstepersoner möjlighet att diskutera olika möjligheter och riktningar för pågående och planerade projekt med den styrande politiska majoriteten. Gruppen fattar inga beslut

utan resultatet av de diskussioner som sker anger en inriktning för fortsatt arbete. Underlag bereds och de formella besluten fattas alltid i respektive nämnd/styrelse eller kommunfullmäktige.

De större utvecklingsprojekten har mer formella lednings- och styrgrupper. Dessa gruppers ärenden och beslutsmandat påverkas inte av Exploateringsgruppen. Exploateringsgruppens formella status skulle kunna läggas fast genom beslut men det skulle inte förändra gruppens roll i praktiken. Det skulle fortfarande inte vara ett beslutande organ.

Kommunstyrelsen avser inte att göra någon åtgärd utifrån revisionens rekommendation i denna punkt.

2. Säkerställa att riksintressen hanteras inom ramen för översiktsplanen innan detaljplaner som bygger på ändrade riksintressen behandlas.

*Svar:* Kuststad 2025 och östlig ringväg och hamninfart är behandlade i den fördjupade översiktsplanen för Trelleborgs stad 2025 som antogs av kommunfullmäktige 2014. Den nya västra ringvägen kommer att pekas ut och behandlas i ny fördjupad översiktsplan som förväntas antas av fullmäktige i januari 2023. I denna nya översiktsplan kvarstår hela Kuststad och östlig ringväg och hamninfart.

I revisionsrapporten lyfts det som problematiskt att detaljplan för östlig hamninfart antagits före riksintresset för hamn flyttats och tar som intäkt för detta att detaljplanen överklagats. Riksintresset hamn preciserades 2014 och det fysiska riksintresseområdet omfattar både det som gällde tidigare samt den nya delen dit hamnen håller på att flyttas. Riksintresset är inte statistiskt utan kan omprövas. Riksintressena kan inte omförhandlas förrän de nya förutsättningarna finns (nytt hamnläge, ny ringväg och ny hamninfart). Det är korrekt att detaljplanen är överklagad och därmed inte vunnit laga kraft. Det är Länsstyrelsens ansvar att samordna de statliga intressena och att bevaka att riksintressena tillgodoses. Varken Länsstyrelsen eller Trafikverket som ansvarar för riksintresset hamn och anslutande transportinfrastruktur har haft synpunkter vid planens antagande eller valt att kalla in planen.

Kommunstyrelsen anser att revisionens fråga är hanterad på ett korrekt sätt och vill lyfta fram vikten av att kunna föra processer parallellt. Annars kommer man att behöva lägga processer efter varandra och därmed kommer tidsåtgången att öka drastiskt. Ett sådant arbetssätt är inte effektivt. Följaktligen avser kommunstyrelsen inte vidta någon åtgärd.