

Interpellation om ärende § 18 vid sammanträdet 2019-02-25 vid val av revisorer till rådhuskoncernen.

Till

Kommunstyrelsens ordförande samt tillika valberedningens ordförande Mikael Rubin

Trelleborg Kommun

Med anledning av, att det vid kommunfullmäktiges möte den 25/2 valdes revisorer till Trelleborgs Rådhus AB vid två tillfällen samma kväll, önskar undertecknad som nyvald kommunfullmäktigeledamot att förstå ett ärendes handläggning. Tror också att andra nyvalda fullmäktigeledamöter är intresserade att förstå hur kommunfullmäktiges presidium arbetar.

Frågan som undertecknad ställer önskas bli besvarad efter val av justeringspersoner vid kommande kommunfullmäktige.

Som kommunfullmäktigeledamot så blev man konfunderad över behandlingen av ärendet § 18 vid sammanträdet 2019-02-25, val av revisorer till Trelleborgs Rådhus AB. Vi valde **två** revisorer under § 18. Tre timmar sedan tar presidiet åter upp ärendet, men att vi nu endast skulle välja **en** revisor till Trelleborgs Rådhus AB. *Kommunfullmäktiges ordförande föreslår då fullmäktige att en revisor vid namn skall bli vald. Är detta verkligen fullmäktiges ordförande uppgift att föreslå. Är det inte en uppgift som ligger på valberedningen där Mikael Rubin är ordförande? Eller i vart fall fullmäktiges uppgift.* Det känns som ärendet inte har varit föremål för genomgång innan det hamnade hos kommunfullmäktige.

Frågor till kommunstyrelsens ordförande:

Varför uppstod denna hantering av valet till revisorer till Trelleborgs Rådhus AB?

Varför blev det som så att den ordinarie lekmannarevisorn kommer från M medan den riktiga oppositionen endast fick ersätтарplatsen?

Varför har bara Trelleborgs Rådhus AB en lekmannarevisor när dotterbolagen har två?

Kommer bolagsordningen i Trelleborgs Rådhus AB att ändras så att de också har två lekmannarevisorer i likhet med dotterbolagen?

Kommer båda de förslagna revisorerna att beredas möjlighet att revidera Trelleborgs Rådhus AB?

Trelleborg den 18 mars 2019
Ola Olsson
Centerpartiet