

DETALJPLAN FÖR  
**MELLANKÖPINGE 12:29 M.FL**

---

”MELLANKÖPINGEVÄGEN” - TRELLEBORGS KOMMUN



Medfinansierat av Europeiska unionens  
fond för ett sammanlänkat Europa



TRELLEBORGS KOMMUN

DP 280 - GRANSKNINGSUTLÅTANDE  
ANTAGANDEHANDLING 2021-12-09

## PLANARKITEKT

Anders Bramme

Lina Jönsson

## PLANHANDLINGAR

Planbeskrivning

Plankarta med tillhörande illustration

Planprogrammet Östra ringvägen och Östra hamnfarten (2018-05-29)

Miljökonsekvensbeskrivning

Samrådsredogörelse

Detta granskningsutlåtande

## PLANFÖRFARANDE

Detaljplanen tas fram med utökat förfarande i  
enlighet med plan- och bygglagen (2010:900).

# INNEHÅLLS- FÖRTECKNING

GENOMFÖRANDE AV GRANSKNING	4
MYNDIGHETER OCH STATLIGA VERK	6
KOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN	7
SAKÄGARE OCH ÖVRIGA	8
ÄNDRINGAR AV PLANFÖRSLAGET	13

# GENOMFÖRANDE AV GRANSKNING

Detaljplan för Mellanköpinge 12:29 m.fl., Mellanköpingevägen, Trelleborgs kommun, DP 280 har varit föremål för granskning under tiden 2021-10-22 till 2021-11-18. Handlingarna har enligt sändlista sänts på remiss till Länsstyrelsen, berörda nämnder, statliga och kommunala organ, sakägare och andra som kan ha väsentligt intresse av förslaget. 10 yttranden har inkommit, varav 4 utan synpunkter.

## *INKOMNA YTTRANDE UTAN SYNPUNKTER*

- Trafikverket
- Tekniska servicenämnden, Trelleborgs kommun
- Region Skåne
- Yttrande A

## *INKOMNA YTTRANDE MED SYNPUNKTER*

- Länsstyrelsen
- Lantmäteriet
- Yttrande B
- Yttrande C
- Yttrande D
- Yttrande E

## KVARSTÅENDE SYNPUNKTER PÅ PLANHANDLINGARNA

### *MYNDIGHETER OCH STATLIGA VERK*

Inga myndigheter eller statliga verk bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med revideringen av planhandlingarna.

### *KOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN*

Inga kommunala eller regionala organ bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med revideringen av planhandlingarna.

### *SAKÄGARE OCH ÖVRIGA*

Under samråd och granskningstid har nio yttranden inkommit från sakägare och övriga. Åtta sakägare eller övriga bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med revideringen av planhandlingarna efter samråd och granskning.

## STÄLLNINGSTAGANDE

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser i en samlad bedömning att detaljplanen har tagit erforderlig hänsyn till inkomna yttranden och sammanvägt dessa i en helhetsbedömning mellan olika allmänna och enskilda intressen.

# MYNDIGHETER OCH STATLIGA VERK

## LÄNSSTYRELSENS YTTRANDE

### *RISK FÖR ÖVERSVÄMNING OCH MILJÖKVALITETSNORMER*

Länsstyrelsen saknar komplettering med dimensionering och reningseffekter för den dagvattendamm i planbeskrivning där kommunen hänvisar till kommande detaljprojektering av damm. Det är av stor vikt att både dimensionering och reningseffekter framgår av planhandlingarna för att inte försämra miljö kvalitetsnormerna för vatten.

Länsstyrelsen menar att dagvattenhantering och skyfallshantering övergripande behöver ses över mer i detalj och man konstaterade redan i samrådet att ledningsnätet måste förstärkas. Kommunen behöver se på andra alternativ som kan behöva övervägas genom att på olika sätt få en ökad tröghet i systemet och tillåta viss översvämning på vissa platser inom planområdet vid Extremsituationer.

### *KOMMENTAR*

*Planbeskrivningen har kompletterats gällande dimensionerande volymer, reningseffekter för dagvattenmagasinet och en redovisning av andra alternativ som kan behöva övervägas för att få en tröghet i systemet.*

### *LÄNSSTYRELSENS BEDÖMNING*

Förutsatt att planhandlingarna kompletteras gällande risk för översvämning och miljö kvalitetsnormer för vatten enligt ovan har inte Länsstyrelsen några synpunkter utifrån 11 kap. 10 - 11 §§ PBL.

## TRAFIKVERKETS YTTRANDE

Trafikverket har inga synpunkter.

## LANTMÄTERIET

Lantmäteriet har lämnat synpunkter på datum för baskartans beteckningar. Det är viktigt att aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen resp. för övriga detaljer i grundkartan är aktuell i varje steg av planprocessen.

### *KOMMENTAR*

*Plankartan har uppdateras med en grundkarta som är aktuell.*

# KOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN

## TEKNISKA SERVICENÄMNDENS YTTRANDE

Tekniska servicenämnden har fått sina synpunkter tillgodosedda och har inga invändningar eller kommentarer till granskningsversionen av detaljplanen.

## REGION SKÅNES YTTRANDE

Region Skåne avstår från att yttra sig över aktuell detaljplan.

# SAKÄGARE OCH ÖVRIGA

## YTTRANDE A

Fastighet framgår inte av yttrandet.

I ett yttrande framförs positiva synpunkter på att bygga en bro över den föreslagna Östra ringvägen och därmed få en trafiksäker lösning för trafikanter.

## YTTRANDE B

Fastighetsägare till Mellanköpinge 12:6

Fastighetsägare till Mellanköpinge 12:6 har lämnat ett likadant yttrande på granskningshandlingarna som på samrådshandlingarna. Yttrandet har besvarats i samrådsredogörelsen och några nya synpunkter framkommer inte i granskningsyttrandet.

## YTTRANDE C

Fastighetsägare till Snövit 6

Fastighetsägare till Snövit 6 hänvisar till miljöbalken gällande i anspråkstagande av jordbruksmark och överenskommelsen med Trafikverket att arbeta utifrån ett västlig alternativ. *"Uppehåll görs på obestämd tid i arbetet med en ny östlig infart till hamnen Om och när behov föreligger i framtiden görs en förnyad bedömning mellan Trafikverket och kommunen"*. I yttrandet undrar man varför kommunen arbetar så intensivt med ringväg och östlig hamninfart. En östlig ringväg och östlig hamninfart anser man bidrar till ökade utsläpp och miljöförstöring genom längre körsträcka och genom att stora arealer jordbruksmark försvinner. Fastighetsägare till Snövit 6 kräver omedelbart stopp på föreslagen detaljplan och att arbetet fortsättningsvis sker enligt överenskommelsen med Trafikverket samt synliggör arbetet.

### KOMMENTAR

*Överenskommelsen med Trafikverket att arbeta utifrån ett västlig alternativ avser endast hamninfart. Trafikverket och Trelleborgs kommun är överens i avsiktsförklaringen gällande en kommunal östlig ringväg. Detaljplaneförslaget avser Mellanköpingevägen samt uppfarter till bron över Östra ringvägen.*

*Frågor som berör evakuering- och angreppsväg/framtida östlig hamninfart hanteras i ett separat ärende, PL-2018-35.*



## YTTRANDE D

Fastighetsägare till Mellanköpinge 1:12, Mellanköpinge 4:4, Åkarp 2:16 och Åkarp 2:18.

Fastighetsägare till Mellanköpinge 1:12, Mellanköpinge 4:4, Åkarp 2:16 och Åkarp 2:18 hänvisar till synpunkter som framfördes under samrådsperioden (yttrande F och G i samrådsredogörelsen), som inte beaktas i det nu presenterade förslaget till detaljplan. Fastighetsägarna står fast vid synpunkter lämnade vid samrådet. Yttrandet under samrådet och granskningen berör frågor som sträckning av Mellanköpingevägen och ringvägen, jordbruksmark samt boende-, kultur- och naturmiljön i Mellanköpinge.

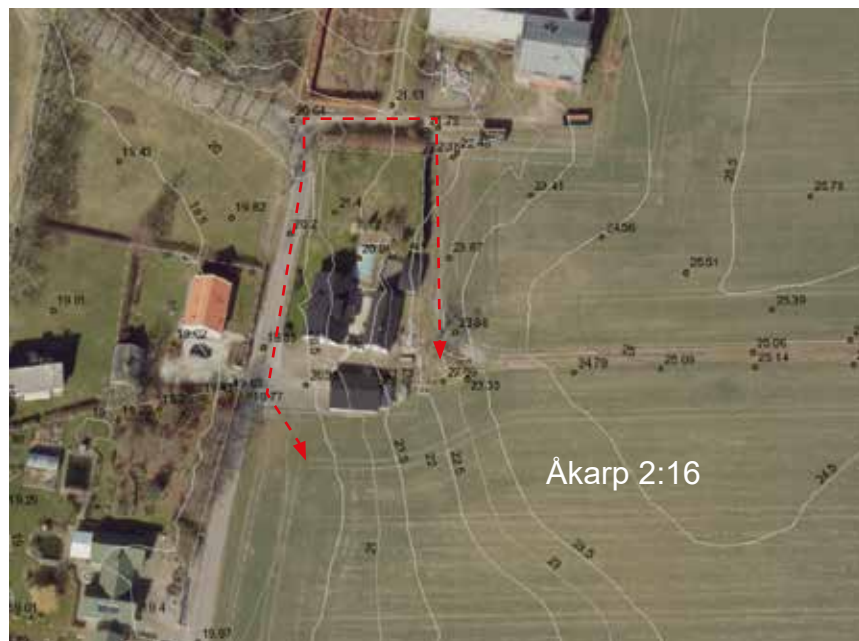
I samrådsyttrandet framkom synpunkter om försvårande av in- och utfarter. I granskningsyttrandet hänvisar man till kommunens kommentar i samrådsredogörelsen där det framgår att det inte finns några in- och utfarter till mark som brukas inom aktuellt område som påverkas. Kommentaren menar man är vilseledande. Den berörda åkermarken (del av Åkarp 2:16) ansluter direkt utan nivåskillnad till Mellanköpingevägen och till vägen mot Mellanköpinge 12:28 varför in- och utfarter kan ske utan anlagda utfarter, som således inte behövs. Den nu föreslagna utformningen av Mellanköpingevägen kommer att medföra att in- och utfarter väsentligt försvåras. En ny dragning av vägen mot Mellanköpingevägen 12:28 kan, beroende på hur den ansluts till Mellanköpingevägen, medföra att också den vägen förlorar sin nuvarande funktion. Vad som menas är tunga transporter, långa och/eller breda redskap samt ibland lastning över vägkanten.

### **KOMMENTAR**

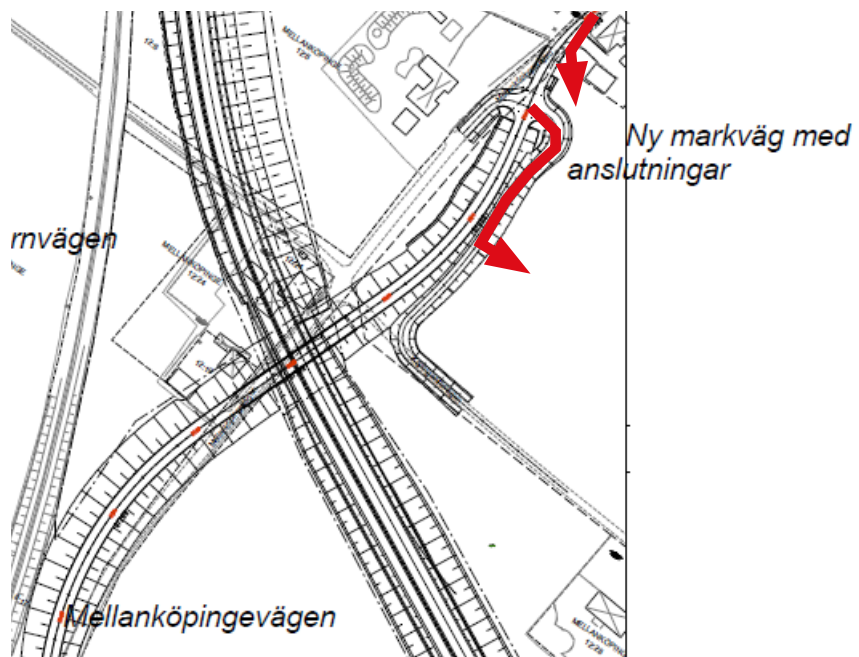
*Synpunkter gällande sträckning av Mellanköpingevägen och östlig ringväg, jordbruksmark samt boende-, kultur- och naturmiljön i Mellanköpinge har besvarats i samrådsredogörelsen.*

*I planbeskrivningen på sida 31 finns ett utdrag från den pågående projekteringen av den Östra ringvägen. Detta för att redovisa utformning av den nya sträckningen av Mellanköpingevägen och förslag på ändrad sträckning av enskild fastighetsägares markväg. Förslag på ändrad sträckning av enskild fastighetsägares markväg redovisas för fastigheterna Mellanköpinge 12:28 och Mellanköpinge*

12:6. Föreslagen sträckning möjliggör anslutning till den del av fastigheten Åkarp 2:16 som påverkas av detaljplaneförslaget. Den del av fastigheten som påverkas av förslaget kan anslutas från norr likt idag. Säkerställande av lämplig markväg till del av Åkarp 2:16 säkerställs i dialog med berörda markägare i samband med projekteringen då exakt höjd och utformning fastställs.



Ortofoto från 2020 tillsammans med befintliga markhöjder. Streckad linje med pilar redovisar alternativ för markväg till del av Åkarp 2:16.



Kartbild från planbeskrivningen på sida 31. Röd linje med pil redovisar alternativ för markväg till del av Åkarp 2:16.

## YTTRANDE E

Fastighetsägare till Mellanköpinge 12:19

Fastighetsägare till Mellanköpinge 12:19 har lämnat ett yttrande avseende planförslaget. Med hänvisning till att detaljplanen för "Östlig ringväg" inte har vunnit laga kraft anser man att detta detaljplaneförslag presenteras för tidigt. I yttrandet framförs synpunkter på att utformningen av korsningen Mellanköpingevägen och Östlig hamninfart är ytterst knapphändigt formulerad i DP 246, som DP 280 är beroende av. Man menar att Mellanköpingevägen behöver regleras i DP 246 och inte i en separat handling. I yttrandet menar man även att kravet på redovisning om rimliga alternativ inte är uppfyllt. Det saknas en redovisning på alternativ och varför övriga valts bort för att beslutsfattare och allmänheten ska kunna göra en bedömning.

### KOMMENTAR

*Aktuellt detaljplaneförslag hänger samman med DP 246, Östra ringvägen. För DP 246, Östra ringvägen, som numera är antagen av kommunfullmäktige har en lokaliseringsprövning genomförts. Kravet om rimliga alternativ redovisas i MKB:n tillhörande detaljplan för DP 246, Östra ringvägen, DP 247 Evakuering- och angreppsväg samt DP 280 Mellanköpingevägen.*

*Att denna detaljplan inte ingick i detaljplanen för Östra ringvägen, DP 246, beror på förändrat väghållarskap för Mellanköpingevägen, och som inte var känt då detaljplanen för Östra ringvägen antogs. På grund av detaljplanens syfte för Mellanköpingevägen hanteras detta i ett separat ärende.*

Detaljplaneförslaget nämner inte att Mellanköpingevägen norrut ska utgöra en evakueringsväg vid eventuell olycka för Rättspsykiatriskt centrum. Man menar det är av yttersta vikt att korsningen mellan Mellanköpingevägen och eventuell "Östlig hamninfart" regleras extra tydligt för att säkerställa evakueringsmöjligheter samt allmänhetens nyttjande av vägen. Därtill menar man att det saknas information till boende i Mellanköpinge med omnejd samt allmänheten som nyttjar Mellanköpingevägen för rekreation om hur allmänhetens intressen tillgodoses. Man anser inte att allmänhetens intressen har tillgodosetts.

Vidare saknas en reglering av ändrad sträckning av enskild fastighetsägares markväg. I planbeskrivningen framgår det att ändring av enskilda vägar hanteras i en separat process tillsammans med berörda fastighetsägare eller rättighetshavare. Man menar att det i dagsläget inte finns information som berörda fastighetsägare kan ta ställning till. Kommunen behöver tydliggöra sina avsikter så att det blir möjligt att ta ställning i frågan. Att skjuta liknande regleringar på framtiden medför tydligt bristande insyn samt omöjliggör ett ställningstagande från kommunen. Det samma gäller avsaknad av reglering av enskilda hushålls tillfart till Mellanköpingevägen.

#### **KOMMENTAR**

*I planbeskrivningen på sida 31 finns ett utdrag från den pågående projekteringen av den Östra ringvägen. Detta för att redovisa utformning av den nya sträckningen av Mellanköpingevägen. Den funktion som vägen har idag kommer att kvarstå efter genomförandet.*

*I kartbilden på sida 31 framgår även förslag på ändrad sträckning av enskild fastighetsägares markväg. Förslag på ändrad sträckning av enskild fastighetsägares markväg redovisas för fastigheterna Mellanköpinge 12:28 och Mellanköpinge 12:6. Att reglera enskilda tillfarter till Mellanköpingevägen i plankartan innebär att lösningen fastställs i ett tidigt skede. Skulle det visa sig efter att detaljplanen har fått laga kraft att fastställd tillfart inte är lämplig innebär det att man avviker från detaljplanen vilket inte är tillåtet. Detaljplanen medger en flexibilitet för att i dialog med berörda fastighetsägare fastställa nya tillfarter.*

I yttrandet framförs även synpunkter på påverkan och reglering av dikesföretag och dagvatten i Mellanköpinge by. Man menar att planbeskrivning är otydlig och inkorrekt. De befintliga dikesföretagen samt dagvattenavrinningarna är absolut essentiella och måste fungera varje dag alla dagar om året för att undvika översvämning av bostadshus och jordbruksmark i Mellanköpinge by. Man menar att detaljplanen måste reglera den exakta funktionen både före, under och efter eventuell vägändring för att säkeställa dikningsföretagens och dagvattenavrinningens funktion både idag, under eventuellt pågående vägbygge samt efter att eventuell vägdragning färdigställts.

Vidare saknar man information kring påverkan och reglering av VA. I

planbeskrivningen framgår det att om vägens tillblivelse skulle kräva en ny ledningsdragning eller ändring av anslutningsförhållanden till befintliga bostadsfastigheter kommer det redovisas i den tekniska lösningen i samband med den fortsatta projekteringen. Att skjuta upp reglering av VA på projekteringen menar man inte ger fastighetsägarna en tydlig insyn i saker som uppenbart påverka fastighetsägarna avsevärt.

#### **KOMMENTAR**

*Planbeskrivningen har uppdaterats gällande hantering av dagvatten utifrån framtaget PM Dagvattenhantering (2021-09-23). Under byggskedet hanteras dagvatten och länshållningsvatten så som det traditionellt alltid gör vid anläggningsprojekt; sedimentavskiljning före bortledning till lämplig recipient. Om vägdikey längs ringvägen och fördröjningsdamm är byggda före Mellanköpingevägens ombyggnation utnyttjas även dessa i byggskedet.*

*Detaljer så som behov av ny ledningsdragning eller ändring av anslutningsförhållanden till befintliga bostadsfastigheter redovisas i den tekniska lösningen i samband med den fortsatta projekteringen. En detaljplan syftar enbart till att pröva markens lämplighet. Det går därför inte att i detalj redogöra för om det finns ett behov av ny ledningsdragning eller anslutningar förrän detaljprojekteringen är färdig vilket generellt görs efter att detaljplanen har fått laga kraft.*

På Mellanköpingevägen tillåts både personbilar och lastbilar. Man undrar om detta ska tillåtas framöver med tanke på svårigheter med framkomlighet i Mellanköpinge. Det framförs en önskan om att förbjuda lastbilstrafik vid diskussion med Trafikverket om övertagande av huvudmannaskap av vägsträckning.

#### **KOMMENTAR**

*Samma synpunkt inkom under samrådstiden och i samrådsredogörelsen framgår det att när vägen blir en kommunal väg kommer kommunen ha befogenhet att påverka vad för typ av trafik som får nyttja vägen. I nuläget finns inget behov av att förbjuda tung trafik.*

Fortsättningsvis menar man att detaljplanen är oförenlig med miljöbalken med hänsyn till i anspråkstagande av jordbruksmark. Därtill menar man att väglagen inte följs då intrång i jordbruksmark, kulturmiljöer och gör väsentligt intrång på många privata fastigheter och bostäder. Planhandlingarna menar man behöver förtydligas och regleras tydligt gällande påverkan på boendemiljön.

Vidare framgår det i yttrandet att man anser att detaljplanen tar otillräcklig hänsyn till riksintresset kulturmiljövård. Förändringen av Mellanköpingevägen avser en märkbar förändring av kulturmiljön som utgör Mellanköpinge by genom förändrat landskap som tydligt påverkar byns struktur och det bykluster det utgör i dagsläget. Man menar att det påverkar kulturmiljön på ett negativt sätt som inte är reversibelt och därmed utgör en avsevärd försämrad kulturmiljö.

#### **KOMMENTAR**

*Planhandlingarna beskriver konsekvenserna av förslaget gällande risker för närboende och riksintresse kulturmiljö. Kommunens bedömning är att förändringen på Mellanköpingevägen innebär en förändring i landskapet och dess kulturmiljö men påverkar inte riksintressets kärnvärden negativt vilket inte innebär en betydande miljöpåverkan. Kommunen har haft en dialog med Länsstyrelsen angående detta. Länsstyrelsen har inte haft några fortsatta synpunkter på detta.*

Avslutningsvis lyfter man fram att Trelleborgs kommun inte har lagt fram finansieringen för genomförandet av detaljplanen. Det finns ingen kostnad att ta ställning till för att bedöma om det finns en rimlighet i projektet för korsningen mellan Mellanköpingevägen och "Östlig ringväg". Man anser att kommunen själva ska finansiera genomförandet är anmärkningsvärt.

#### **KOMMENTAR**

*Genomförandet av detaljplanen bekostas av Trelleborgs kommun vilket inte är anmärkningsvärt då det avser utbyggnad av allmän plats. I övrigt hanteras inte kostnader i detaljplanen.*

# ÄNDRINGAR AV PLANFÖRSLAGET

Följande ändringar har gjorts i planförslaget:

## Plankarta

- Plankartan har uppdateras med en uppdaterad grundkarta

## Planbeskrivning

- Planbeskrivningen har kompletterats gällande risk för översvämning och säkerställande av miljökvalitetsnormer för vatten (dagvatten från vägramperna).

