



Trelleborgs kommun  
[samhallsbyggnad@trelleborg.se](mailto:samhallsbyggnad@trelleborg.se)

## Yttrande över granskning av detaljplan för Bogsprötet 3 m.fl. (Ettapp Väst) i Trelleborg, Trelleborgs kommun *PL-2020-118*

### Redogörelse för ärendet

Planhandlingarna anger att detaljplanens syfte är att visa hur det aktuella området kan omvandlas från ett verksamhetsområde till en ny stadsdel som innehåller blandad bebyggelse med bostäder, centrumverksamheter, mobilitetshus och offentlig service i form av skolverksamhet och därmed också stärka den västra entrén till staden. Ambitionen är att det första man möts av i väster ska skapa intresse och nyfikenhet för platsen och för Trelleborgs stadsutveckling.

Planområdets omfattas idag av stadsplan från 1964 samt detaljplan från 1986. Området är planlagt för industriändamål, park och småbåtshamn.

För området gäller *Fördjupad översiktsplan för Trelleborgs stad 2035*. Enligt översiktsplanen är området utpekad som nytt område för blandad bebyggelse samt utredningsområde för nytt naturområde. Länsstyrelsen nämner i sitt granskningsyttrande att frågan om risken att påtagligt försvåra utnyttjandet av väg E6 samt Trelleborgs hamn kvarstår till kommande prövningar. Även frågor om bland annat risk för översvämning, erosion och miljö kvalitetsnormer för vatten kan kvarstå i kommande prövningar. Kommunen bedömer att planförslaget är förenligt med översiktsplanen.

Aktuell detaljplan är en del av utbyggnaden av planprogramsområdet Västra Sjöstaden och utgör den första etappen. Länsstyrelsen yttrade sig under samrådet om planprogrammet angående *riksintresse för kommunikationer, riksintresse för friluftsliv, riksintresse för kulturmiljö, Natura 2000, risk för översvämning, risker farligt gods och verksamheter, föroreningar och strandskydd*. Kommunen har i samband med framtagandet av planprogrammet upprättat en miljökonsekvensbeskrivning för programområdet, där den nu aktuella detaljplanen utgör en del etapp. Kommunen har i programskedet samrått med Länsstyrelsen angående betydande miljöpåverkan.

Kommunen tar fram aktuellt planförslag med utökat förfarande. Planförslaget har varit på samråd mellan 2022-01-19 och 2022-02-13. I

Samrådsskedet yttrade sig Länsstyrelsen angående *riksintresse för kommunikationer, risk för översvämning, risk för erosion, miljö kvalitetsnormer för vatten, strandskydd, buller, markföroreningar och risker avseende väg, farligt gods och verksamheter*. Planförslaget har även varit på en tidigare granskning mellan 2023-02-15 och 2023-03-16. Länsstyrelsen yttrade sig då angående *riksintresse för kommunikationer, risk för översvämning, strandskydd, buller, markföroreningar och risker avseende farligt gods och drivmedelsstation*.

## Länsstyrelsens formella synpunkter

Följande synpunkter har koppling till Länsstyrelsens prövningsgrunder enligt 11 kap. plan- och bygglagen.

### Risk för översvämning

Planområdet har sedan förra granskningsskedet minskats, där den sydvästra delen, som bland annat var planlagd för översvämningsskydd, nu tagits bort. Prövning av översvämningsskyddet inom denna del är nu ett parallellt pågående ärende hos mark- och miljödomstolen. Då skyddet är en förutsättning för detaljplanens genomförande, menar Länsstyrelsen att tillståndet för detta behöver vara avklarat och givet innan detaljplanen kan föras till antagande.

### Hälsa och säkerhet – risker

#### Farligt gods

En av de riskreducerande åtgärder som presenteras i riskutredningen är avåkningsskydd för fordon (t.ex. vägräcke H2 eller barriär med motsvarande funktion) som avgränsar väg E6 och planområdet. Länsstyrelsen erinrade i förra granskningsskedet att då avåkningsskyddet är en förutsättning för markens lämplighet för föreslaget ändamål behöver detta säkerställas innan planen tas till antagande. Kommunen bedömer enligt granskningsutlåtandet att detaljplanen är genomförbar utan att avtal avseende avåkningsskydd tecknas mellan kommunen och Trafikverket innan detaljplanen antas och att avåkningsskyddet kan placeras utanför vägområdet/säkerhetszonen på bl.a. kommunalägd mark.

Länsstyrelsen vidhåller synpunkten att avåkningsskyddet behöver säkerställas innan planen tas till antagande. Om avtal med Trafikverket inte anses nödvändigt för att skyddet ska komma till stånd, behöver kommunen på annat sätt säkerställa detta. Det kan exempelvis göras genom reglering på plankartan.

#### Drivmedelsstation

Länsstyrelsen efterfrågade i förra granskningsskedet förtydliganden huruvida det föreligger behov av att säkerställa alternativa utrymningsvägar för bebyggelse närmast drivmedelsstationen öster om planområdet.

Länsstyrelsen delar inte kommunens tolkning av riskanalysens slutsatser vad avser behovet av alternativ utrymningsväg i det östra planområdet gentemot drivmedelsstationen. Riskanalysen definierar förvisso inte explicit något krav på alternativ utrymningsväg, däremot konstaterar Länsstyrelsen att riskanalysen tydligt definierar krav på fasadåtgärder inom 38 meter från drivmedelsstationens påfyllnadscentral. Av *Boverkets allmänna råd (2011:27) om analytisk dimensionering av byggnaders brandskydd BBRAD* uppstår behov av fasadåtgärder med obrännbar eller brandtekniskt avskiljande förmåga för skydd mot brandspridning mellan byggnader om värmestrålningsnivån mot närliggande byggnad riskerar att överstiga 15 kW/m<sup>2</sup>. Av samma allmänna råd framgår också att godtagbar exponering för värmestrålning vid utrymning är högst 2,5 kW/m<sup>2</sup>. Denna värmestrålningspåverkan är avsevärt lägre än vad fasaden förutsätts motstå, varför entréerna mot gatan blir obrukbar vid en brand på drivmedelsstationen. Enligt utformningsbestämmelsen f2 framgår att minst två entréer ska finnas mot gata, vilka är riktade mot drivmedelsstationen. Länsstyrelsen vidhåller att planen måste säkra alternativ utrymningsväg i riktning bort från gata och drivmedelsstation.

#### Länsstyrelsens bedömning

Mot bakgrund av de brister som Länsstyrelsen har påtalat i yttrandet kan Länsstyrelsen i det här skedet inte utesluta en prövning enligt 11 kap. PBL gällande *risker avseende farligt gods och drivmedelsstation* om planen antas utan kompletteringar och förtydligande redovisning som visar på markens lämplighet i förhållande till föreslagen markanvändning.

#### Beslutande

Detta yttrande har beslutats av enhetschef Hanne Romanus, enheten för samhällsplanering. Planhandläggare Tova Troedsson har varit föredragande. *Detta beslut har bekräftats digitalt och har därför ingen namnunderskrift.*

*Du hittar information om hur Länsstyrelsen behandlar personuppgifter på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd)*