



BESLUTSUNDERLAG - BOLAGSSTRUKTUR

2023-11-16

Bakgrund

I december 2018 beslutade EU om ett omfattande regelverkspaket "Ren energi för alla i Europa" (Clean energy package, även kallat "Vinterpaketet"). Syftet med regelverket är leva upp till Parisavtalets åtagande och göra EU ledande i världens omställning till ren energi. Genomförandet i svensk lagstiftning har dragit ut på tiden men första delarna kring nätverksamhet väntas träda i kraft 1 juli 2022 enligt förslag i proposition.

En förändring som uppstår i och med detta nya krav är en renodling av elnätsverksamhet. Elnätsföretag kommer som huvudregel inte att få bedriva annan verksamhet än nätverksamhet. Utöver elnät får företagen driva andra nät, till exempel gas, fiber, vatten och fjärrvärme. Däremot får man inte bedriva fjärrvärmeproduktion. Dessutom får företaget också reparera och underhålla andra företags nät. Förutom detta finns en hel del andra saker som behöver hamna under mer fokus till exempel flexitjänster.

För stora delar av branschen innebär detta en jätteutmaning då man idag har sin elnätsverksamhet i ett och samma bolag som sin övriga verksamhet. Bland annat säger de nya bestämmelserna att man inte längre får bedriva elnät tillsammans med exempelvis laddinfrastruktur. Våra kollegor i branschen, inte minst i Skåne, står nu inför utmaningen att strukturera om hela sin bolagsgrupp på ett eller annat vis och måste fundera över hur man ska förflytta diverse tillgångar och rättigheter med minst påverkan.

Vad vi behöver förändra

När Elnätet bolagiserades kände man redan till detta så det var ett klokt beslut att skapa ett helt eget dotterbolag och samtidigt fick man gjort alla de besvärliga värdeförflyttningarna, något kollegorna håller på med i detta nu. Av förändringarna som behöver ske har vi bara hittat två saker som krävde en översyn: får Elnät AB äga blixten och samtidigt låta övriga bolagsgruppen "hyra" eller sitta i lokaler ägda av elnätet samt man får inte längre lov att sälja tjänster inom bolagsgruppen från ett bolag till ett annat där det säljande bolagets huvudsakliga verksamhet inte är samma som tjänsterna som säljs utan då faller det på reglerna om intern upphandling.

Efter undersökning har vi kommit fram till att lokalfrågan inte innebär ett problem, dvs att blixten ägs av elnätet, vilket sparar väldigt mycket bekymmer då ledningsrätterna är kopplade till just denna fastighet. Däremot är det kristallklart att vi inte längre kan fakturera management fee från



TRELLEBORGS ENERGI

moderbolaget, Trelleborgs Energi, till elnätet då det faller på det så kallade verksamhetskriteriet. Detta säger att dotterbolaget måste bedriva huvuddelen, mer än 80 procent, av sin verksamhet tillsammans med moderbolaget som kontrollerar denne, vilket vi inte gör.

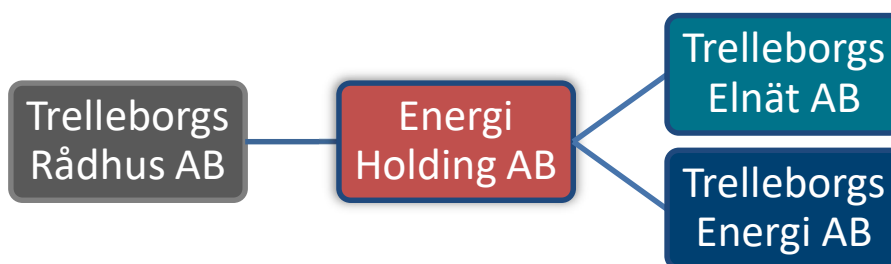
Regelverket innebär att vi måste se över var vi placerar de gemensamma tjänsterna eller vilken verksamhet som är moderbolag.

Slutsatser

Strukturen idag ser ut enligt nedan:

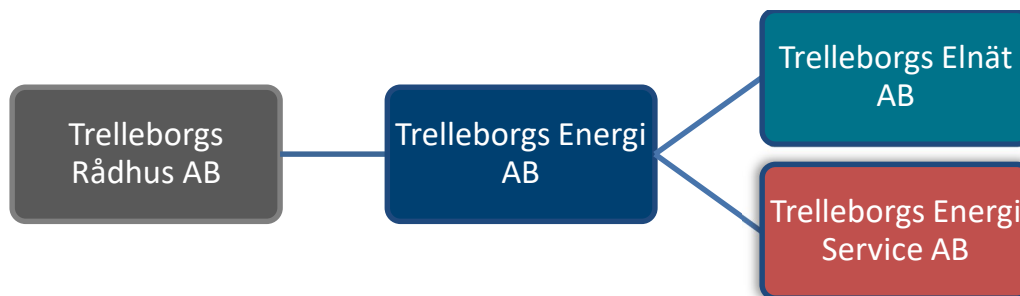


Antingen behöver vi skapa ett nytt moderbolag, likt hur Rådhus AB fungerar.



Detta innebär värdeförflyttningar i ägande från rådhus till det nya moderbolaget vilket skulle kunna innebära skattemässiga implikationer, oavsett innebär det att värden och tillgångar byter ägare och detta innebär en påverkan på den stora strukturen i kommunkoncernen som den ser ut idag.

Det andra alternativet är att lägga den gemensamma verksamheten, exempelvis delade tjänster så som ekonomi, IT, kundservice med mera samt de delade avtalen för allt från kaffemaskiner till lönesystem, i ett separat bolag enligt nedan:



Detta alternativ innebär inga bekymmer för bolagsgruppen då det bara är tal om förflyttning av en verksamhet som inte har några tillgångar eller värden kopplade



TRELLEBORGS ENERGI

till sig samt bolaget hamnar direkt under moderbolaget vilket inte innebär några implikationer för drivandet av bolagsgruppen. Det innebär ingen förändring eller påverkan annorlunda än idag för rapporteringen till Rådhus, då vi redan idag rapporterar verksamheterna konsoliderat, det vill säga inte separat.

Förslag till beslut

Våra utredningar pekar uteslutande på att det mest pragmatiska är att starta ett nytt dotterbolag där de gemensamma tjänsterna/kostnaderna hamnar.

Det är dessutom den praxis vi ser att övriga bolag i branschen väljer, då det skapar näst intill obefintlig påverkan och förändring för hur verksamheten bedrivs idag.

